

[Kaj Hansen.]

reuddannelse. Det anføres, at sundhedsstyrelsen skal afgive en betænkning om dette spørgsmål. I lovforslagets § 1, nr. 6, skal indenrigsministeren have bemyndigelse til at fastsætte regler for en sådan videreuddannelse. Hvad man end kan mene om indenrigsministerens vilje og evne — og jeg vil ikke mene noget slemt — så er det forkert, at et sådant spørgsmål ikke bliver forelagt folketinget.

Taletiden er udløbet. Jeg skal komme tilbage i anden omgang.

Steen Folke (VS):

Først en bemærkning til fru Anna Dorith Skriver. Jeg har aldrig påstået, at politikerne er kvalificerede til at trække samfundsudviklingen ved næsen. Politikerne er kvalificerede til at tage befolkningen ved næsen — i hvert fald det flertal af befolkningen, som er lønarbejdere, pensionister og uddannelsessøgende.

Dette forslag er for så vidt et ganske udmærket eksempel herpå. Med det forslag gennemfører man en forringelse af lægeuddannelsen som en indirekte følge af EF-medlemskabet, men sørger for at camouflere det sådan, at de fleste — også af ordførerne her — er hoppet på den.

Andre ordførere har set de to dele af lovforslaget adskilt. Jeg mener, det er helt klart, at de i virkeligheden hænger sammen. Det væsentlige er, at man indskrænker kravene til autorisation som praktiserende læge fra 24 til 18 måneders videreuddannelse. Det gør man ganske vist med en argumentation omkring kapacitetsproblemer. Samtidig frister man med at gøre almen praksis til et speciale med først 3 års, senere 5 års samlet videreuddannelse, men det er fremtidsmusik. Hvad vi har i hånden, er alene nedskæringen af den obligatoriske videreuddannelse til 18 måneder, og den megen argumentation om kapacitetsproblemer i uddannelsessystemet og ingen merudgifter for stat og amtskommuner tyder på, at kun nedskæringen er realistisk.

Det er et konkret eksempel på, at EF-medlemskabet, om end indirekte, har medført et reduceret uddannelsesniveau. Hvad skal man nemlig med den såkaldte B-autorisation, hvis man for alvor vil kræve yderli-

gere uddannelse for at fungere for den offentlige sygesikring? B-autorisationen er alene nødvendig af hensyn til EF, nemlig for at danske læger ikke skal være afskåret fra uddannelsesstillinger i Europa. Herhjemme vil man ikke slippe dem løs alene med B-autorisation, siger man, men holder det?

Det centrale problem i forhold til EF-direktiverne er ikke løst. Jeg tænker på artikel 21, som er citeret i De europæiske Fællesskabers Tidende:

„De medlemsstater, der af deres egne statsborgere som betingelse for at kunne anerkendes som læge for en sygeforsikring kræver gennemførelse af en forberedende turnus, kan i et tidsrum af 5 år fra meddelelsen af dette direktiv pålægge statsborgere fra de øvrige medlemsstater den samme pligt. Turnusperiodens varighed kan dog ikke overstige 6 måneder.“

Dette er det helt centrale, og det er jo ikke ubekendt, at der har været langvarige forhandlinger mellem danske forhandlere og EF-forhandlere omkring disse ting. Danmark kan ikke på grund af EF-direktiverne hindre europæiske læger i at fungere for den offentlige sygesikring uden videreuddannelse. Man kan efter denne bestemmelse i maksimalt 5 år kræve maksimalt 6 måneders videreuddannelse. Det er dels for lidt, dels: hvad når de 5 år er gået?

Faren ved dette forslag er måske ikke så meget oversvømmelse af læger fra EF. Det er i sig selv et problem. Der har været rejst spørgsmålet om sprogkendskab eller mangel på samme, men det drejer sig jo ikke bare om sproget. Det er også et spørgsmål om kendskab til lovgivning og sociale forhold og traditioner osv. osv., som udefra kommende læger ikke kan forventes at have. Det er et reelt problem, men måske i virkeligheden ikke det største problem i denne forbindelse. Men de danske læger, som ikke kan komme gennem det danske uddannelsessystem på grund af disse kapacitetsproblemer, på grund af adgangsbegrænsning og hele den indretning, man nu vil gennemføre, og som med EF-direktivet og eventuelt et eksamensbevis fra EF vil påberåbe sig retten til uden videre at kunne fungere under den offentlige sygesikring, hvad med dem? Kan man forhindre det? Kan man forhindre