

[John Haaber.]

dele ressourcerne mellem uddannelsesvæsenets forskellige sektorer. Det er nødvendigt løbende at vurdere uddannelsessystemets evne til at opfylde samfundets behov for færdigt uddannede.

Nu stilles vi over for spørgsmålet, om nedlæggelsen af de nævnte råd også er en rationalisering. Meget nøje har man opgjort udvalgenes arbejdsindsats til at omfatte 500 timer. Det forekommer mig meget tvivlsomt, om der er tale om en rationalisering ved overførsel af arbejdet til et sektoruddannelsesråd. Når samtidig betænkes, at disse råd er pålagt store opgaver, som det anføres i bemærkningerne, et alsidigt virkefelt, vil det være højst tvivlsomt, om der bliver tale om en effektivisering.

Det bliver sjældent effektivt og grundigt, når mange skal udtale sig på alt for mange forskellige områder. Jeg ængstes for, at sektorrådenes arbejde og virksomhed bliver alt for spredt. Derved bliver direktoratet alt for indflydelsesrigt ved sagernes behandling, og det finder vi uheldigt.

Ved overførsel til sektorrådene vil uddannelser med henblik på erhvervslivet yderligere blive løsrevet fra deres sammenhæng med erhvervslivet. Sektorrådenes sammensætning af kommuneforeningsrepræsentant, amtsrådsforeningsrepræsentant, lærerrepræsentant, elevrepræsentanter og medlemmer udpeget af ministeriet, men kun med få repræsentanter fra erhvervene, gør, at de passer meget dårligt til at arbejde med de problemer, som nogle af de hidtidige udvalg har været taget. De mulige underudvalg under sektorrådene er ikke nærmere bestemt med hensyn til opgaver og sammensætning, og derfor kan vi ikke på forhånd forlade os på, at de vil løse de her fremførte problemer.

Som forslaget foreligger fra ministeren, kan venstre ikke medvirke, men vil dog ud fra hovedprincippet om rationalisering og effektivisering være med til i et udvalgsarbejde at få klargjort, i hvilket omfang nogle af disse udvalgs opgaver helt eller delvis kan henføres til sektorrådene.

Det er venstres mål at ophæve råd og udvalg, der medfører fordyrende og sinkende dobbeltbehandling af sagerne, men ikke at medvirke til en centralisering, der medfører, at den meget nødvendige forbin-

delse mellem f. eks. udvalg, uddannelse og erhvervsliv svækkes.

Eva Rothenborg (FP):

Undervisningsministeren har fremsat forslag nu om nedlæggelse af forskellige uddannelsesråd, bl. a. handelsskolerådet, det tekniske skoleråd, maskinistrådet osv. I bemærkningerne anføres, at deres beføjelser kan overføres til sektorrådene for de 16-19-åriges uddannelse.

Nu er det jo sådan, at sektorrådene i modsætning til de forskellige skoleråd er nedsat af ministeren selv. De har ikke fæste i nogen form for lov, og derfor kan man vel med en vis ret sige, at ministeren har hals- og håndsret over for dem og kan ændre de vedtægter, de har, efter forgodtbefindende.

Der er i disse sektorråd 22 medlemmer, hvoraf f. eks. Dansk Arbejdsgiverforening har 1 medlem. I bemærkningerne til lovforslaget ser man tydeligt, at rådsmedlemmerne udgør et meget bredt udsnit af de mennesker, som er involveret i uddannelsen, hvor både lærere og erhvervsliv er repræsenteret og kan give deres besyv med.

Hvis enkeltmedlemmer i et sektorråd skulle finde på at, kan vi kalde det skeje ud, så kan undervisningsministeren udskifte dem efter forgodtbefindende. Det ser for mig ud til kun at sløre den målsætning, uddannelsen burde have, dens interesser kommer ikke ordentlig til udtryk, og den tilgodeses ikke, fordi rådene er politisk sammensat.

Det har været svært nok for de siddende råd at komme igennem med deres bemærkninger, deres henstillinger og deres rapporter til administrationen og til direktoratet. F. eks. skal teknisk skoleråd regelmæssigt udtale sig til direktoratet, men der var en periode på over to år, hvor det overhovedet ikke blev indkaldt. Der har også været tilfælde, hvis rådene brokkede sig for meget i enkeltsager, hvor sagerne bare blev trukket tilbage og afgjort administrativt. Deres arbejde har været vanskeliggjort, og dér er måske en del af årsagen til, at de ikke altid har arbejdet så rationelt, som de kunne. F. eks. er handelsskolerådets reformindstilling blevet sinket og også ændret administrativt.

Derfor bør der efter fremskridtspartiets mening hellere, hvis der skal være tale om