

[Steen Folke.]

Tværtimod frygter vi som sagt, at den vil blive brugt til yderligere nedskæringer, at den vil forringe de enkeltes situation og gøre situationen endnu mere usikker.

Jeg skal på de 3 partiers vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketinget bemærker, at gennemførelsen af lov om social bistand vil medføre forskellig administration fra kommune til kommune og dermed svingende social standard,

udvidet anvendelse af skøn og dermed større usikkerhed for brugerne af det sociale system,

pålægges det regeringen at sørge for, at de sociale ydelser i intet tilfælde bliver ringere efter bistandslovens ikrafttræden, end de var pr. 31. marts 1976.

Idet folketinget samtidig pålægger regeringen at sørge for, at ventetiden i ankesager — efter en overgangsperiode frem til 31. december 1976 — i intet tilfælde overstiger 3 måneder,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Inge Fischer Møller (S):

I forlængelse af socialministerens bemærkninger kan jeg bekræfte, at socialdemokratiet ikke regner med, at der opstår permanente vanskeligheder for brugerne af det sociale system, når bistandsloven er trådt i kraft.

Bistandsloven er en god lov. Alle ved jo, at socialreformkommissionen arbejdede under mottoet „forebyggelse, revalidering, tryghed og trivsel“. Den holdning er også kommet til udtryk i den foreliggende lov. Med den sammensætning, folketinget har, er det mig en gåde, hvilke saglige motiver der har fået VS, DKP og SF til at rejse en forespørgselsdebat om bistandslovens konsekvenser på nuværende tidspunkt. Det er de færreste, der vil opfatte initiativet som andet end et billigt spark til socialdemokratiet på nuværende tidspunkt. Men man kan jo bruge fol-

ketinget til meget efterhånden og derfor også til denne debat, som jeg mener kun kan give ét billede, nemlig at der er nogle partier, som vil søge at slå politisk mønt af sagen. Men nu har vi fået debatten, og jeg mener derfor, at vi må bruge tiden til noget konstruktivt. Som socialministeren bemærkede, har der i den offentlige debat været mange vildskud fremme om, hvor dårligt det hele ville blive, når bistandsloven træder i kraft. Hvis disse argumenter fremføres herfra i dag, kan de kun opfattes på én måde, nemlig som et forsøg på at skabe unødigt frygt hos den gruppe af borgere, der skal benytte loven, samtidig med at man bærer ved til den usaglige debat om, hvor dårligt de offentligt ansatte i kommunerne klarer deres opgaver.

Til det første vil jeg gerne sige, at jeg håber, at debatten vil munde ud i, at vi får afklaret, at der kun venter borgerne et bedre og sikrere system fra den 1. april 1976. Jeg håber, det vil lykkes os at slå fast, at den kedelige hetz, der har været kørende omkring de offentligt ansatte, nu har fået en ende.

Men jeg vil også gerne understrege, at det er de partier, der er anledning til debatten, som må tage ansvaret, hvis der nu bliver skabt en unødigt frygt i befolkningen.

Som tidligere nævnt er bistandsloven en absolut forbedring af det sociale system. En nedlæggelse af de 6 enkelte sociale love betyder ikke alene, at det bliver lettere for den enkelte, som kun skal kontakte ét organ, nemlig kommunens sociale forvaltning, der er forpligtet til at hjælpe med et hvilket som helst socialt problem. Det betyder også, at de, som påtager sig at hjælpe andre med at kontakte systemet, også får det lettere, fordi det også for dem gælder, at man kun skal henvende sig ét sted, nemlig til socialforvaltningen i den kommune, hvor den, det drejer sig om, bor. Det er korrekt, at alt for mange i dag får hjælpen for sent. Men det hænger sammen med, at de kommunale myndigheder ikke kommer i kontakt med befolkningen i tide, og alle ved, at hvis vi ikke kommer i kontakt med folk i tide, vil det tit være næsten umuligt at hjælpe på en ordentlig måde. Bistandsloven indebærer, at man kan træde til på et så tidligt tidspunkt som muligt.

Her skal jeg i særlig grad henvise til, at vi