

[Erlendsson.]

mulig selvhjulpnen tilværelse, der burde være meningen med det sikkerhedsnet, den sociale bistandslov udgør, mangler så åbenbart hos en større eller mindre del af dem, der i den nærmeste fremtid skal administrere loven. Det er forkert at tro af disse hjælpere, at det gavner ret mange at få at vide, at samfundet er forkert og skal laves om først, når forholdet dog er det, at hovedparten af danske borgere uden videre anerkender samfundets forpligtelse til at træde hjælpende til over for dem, der er i nød, og er villig til stadige ofre. Der vil altid være ting, der kan gøres bedre, men indførelsen af et samfundssystem byggende på helt andre principper end dem, vi kender i dag, vil nok lade vente på sig.

Det er naturligvis ingen overraskelse, at medlemmerne af fremskridtspartiets gruppe og folk ude over landet på ny skal have at vide, at fremskridtspartiet er et asocialt parti. Det forsøgte hr. Steen Folke også at fortælle, og det skal nok blive gentaget af andre, selv om det, som alle her i huset burde vide, er usandt. Fremskridtspartiets indkomstskattereform med forhøjelse af den skattefrie bundgrænse vil betyde realindkomstforøgelser først og fremmest for de små indkomster, og i vore ændringsforslag til finansloven har vi trods meget store besparelser kunnet forhøje folkepensionerne i det kommende finansår med 1,4 mia kr.

Men jeg synes i øvrigt, at man i denne debat skulle holde sig til bistandsloven; dette emne er alene tilstrækkelig stort til at lægge beslag på hele dagen.

Hr. Steen Folke udtrykte sin store bekymring over den bedre indsigt, som myndighederne ved bistandslovens vedtagelse vil få i den enkeltes personlige forhold. Det giver mulighed for større social kontrol, og det finder hr. Steen Folke uheldigt.

Dertil vil jeg gerne sige, at når borgeren henvender sig til det offentlige, må det være helt selvfølgeligt, at han på alle væsentlige punkter gør rede for de forhold, der har relevant betydning. Det tjener begge parter bedst, og det må være betingelsen for en optimal, individuelt tilpasset bistand.

Derimod kan jeg være fuldstændig enig med hr. Steen Folke, hvis han mener, at myndighederne ikke uopfordret skal blande sig i borgernes forhold. Her må der gælde et

retsprincip: intet må kunne påtvinges den enkelte uden nøje iagttagelse af et klart fastlagt retsprincip, hvor andres rettigheder ikke krænkes; det gælder naturligvis også umyndige børns rettigheder: intet må kunne påtvinges ud fra en politisk vurdering af, hvad en i sådanne sager særdeles magtfuld gruppe, som det har vist sig, mener tjener barnets tarv, et stærkt misbrugt, politisk farvet udtryk, hvori man kan lægge meget forskelligt, og hvori meget forskelligt er blevet lagt.

Med vore 91 ændringsforslag til bistandsloven søgte vi først og fremmest familiens og barnets retsstilling sikret og styrket. Det lykkedes at få vedtaget ét af vore ændringsforslag, nemlig forslaget om indførelse af ordet „absolut“ i § 123, 1. stk., 1. pkt., der drejede sig om fjernelsen af børn fra deres hjem. Alle andre ændringsforslag blev nedstemt. I lovforslag nr. 209 af 6. februar i år (om social bistand) har vi endnu en gang forsøgt at styrke familiens retsstilling i bistandsloven.

Det er klart, at vi med så mange forkastede forslag til forbedring af denne lov, der nu skal træde i kraft, ser med den største ængstelse på tiden efter 1. april, på samme måde som talsmanden for denne forespørgselsdebats initiativtagere, men vi må håbe, at det vil gå bedre, end vi frygter. Med debatten i dag er det i hvert fald for sent at forsøge at ændre noget; det skulle da være, om man kunne få lovens ikrafttrædelsesdato udskudt endnu en gang. Jeg tror, at socialministeren skal være taknemmelig for, at det med én stemmes overvægt lykkedes at få den udsat i hvert fald et år; det har sikkert ikke været for lang en udsættelse.

**Grethe Philip (RV):**

Det er et ejendommeligt tidspunkt, man har valgt til at stille en forespørgselsdebat om bistandsloven, der står lige foran at skulle træde i kraft. Jeg synes, det havde været væsentligt rimeligere, om man i stedet for havde bedt ministeren give en redegørelse for de tanker, der lå bag de udsendte cirkulærer eller de cirkulærer, der måske kommer i den kommende tid, eller om man havde ventet, til man var et stykke inde i det næste år og havde kunnet vide noget mere om, hvordan bistandsloven virkede. Men man har altså ønsket at få denne fore-