

[Ih Nørlund.]

som helhed taget ændringer til det værre. Vi har markeret vores stilling ved anden behandling ved forskellige ændringsforslag, som der ikke er taget hensyn til. Vi foretrækker derfor, at lovgivningen har sin forbliven ved den nuværende lov i forhold til det, der er foreslået her, og ser under de omstændigheder ingen anden udvej end at stemme imod forslaget.

Steen Folke (VS):

Det lovforslag, der er til tredje behandling nu, indeholder stort set kun klare forringelser inden for det område, der hedder udviklings samarbejde.

Jeg skal ikke gentage det, jeg sagde under andenbehandlingen af sagen, hvor jeg har givet en mere detaljeret argumentation for VS' synspunkter, men jeg vil godt lige sige noget om de ændringer, der sker med hensyn til institut for udviklings forskning.

Det er i hovedsagen tre ændringer, der bliver gennemført i forbindelse med vedtagelsen af denne lov, nemlig for det første at instituttet, som nu omdøbes til et center, lægges mere direkte ind under DANIDA og udenrigsministeriet, det vil sige, at der bliver mulighed for en mere direkte kontrol med forskningen. For det andet at der bliver bortskåret en basisbevilling, sådan at kritiske projekter kan sorteres fra enkeltvis. For det tredje at centret tilknyttes handelshøjskolen for at sikre, at forskningen kommer til at foregå på erhvervslivets præmisser.

De er alle sammen udtryk for, at man ønsker en kraftigere politisk censur af udviklings forskningen. Nu vel, det er ikke i sig selv nogen stor sag. Jeg har tilfældigvis interesseret mig for den, fordi jeg selv har beskæftiget mig med udviklings forskning i en del år, men denne sag, som i sig selv kan synes forholdsvis lille, er led i et større mønster, hvor den politiske censur breder sig i samfundet med forfærdende hast.

Man kan bare blandt de helt aktuelle sager fra de allerseneste dage eller uger nævne indgrebet over for Jens Jørgen Thorsens filmprojekt, undervisningsministerens krav om censur af atomkraftudsendelser i Danmarks radio, indgrebet over for etnografernes projekt til studium af forhold omkring Marmorilikminen i Grønland, hvor bevillingen tages bort, planerne om nedlæggelse af

samfundsfag ved Københavns universitet, nedlæggelse af Danmarks radios workshop, og man kunne nævne en stribe andre ting. Dette er sager, som er helt aktuelle alle sammen, hvor der er tale om indgreb, som helt klart er motiveret med den hensigt, som hedder politisk censur.

Den sag, vi behandler i dag her, er en bagatel i den store sammenhæng, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der tegner sig et forfærdende mønster. Vi har endnu ikke herhjemme fået Berufsverbod, men der er andre, om jeg så må sige, mere elegante måder at gennemføre politisk censur på.

Formanden:

Jeg henstiller, at der er ro i salen, både til venstre og højre.

Lasse Budtz (S):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet her ved tredje behandling, men de sidste taler, navnlig den allersidste, er udtryk for en så formidabel fordrejning af kendsgerningerne, at jeg bliver nødt til at protestere.

Man sammenblander en lang række ting, deriblandt ting, som socialdemokratiet også er imod, med en sag, som drejer sig om styringen af forskningen på u-landsområdet. Jeg troede oprigtigt talt ikke, at VS var imod styring af samfundsindsats. Jeg troede, det var nøjagtig det modsatte synspunkt, man stod for i VS.

Jeg vil meget gerne gøre opmærksom på, at den styring af u-landsforskningen, der nu finder sted, intet som helst har med en forhindring af en kritisk forskning at gøre. En kritisk forskning kan fortsat finde sted, vil kunne komme til at finde sted og vil være velkommen også under den nye formulering. Der er tale om en ajourføring af en lov, som har fungeret ganske glimrende, og som ikke på noget tidspunkt har lagt hindringer for nogen form for dansk u-landsbistand, og det må være det vigtigste.

Endelig er det interessant med denne evindelige sammenblanding af erhvervslivets interesser og u-landsbistanden. Jeg vil gerne gøre opmærksom på to ting. Dansk erhvervsliv arbejder i u-landene, når u-landene ønsker, at dansk erhvervsliv arbejder dér. Dernæst er det, når dansk erhvervsliv arbejder dér, meget ofte direkte til gavn for