

[Lasse Budtz.]

beskæftigelsen. Det lægger vi i hvert fald meget stor vægt på i socialdemokratiet, og derfor vil jeg naturligvis foreslå, at man ved tredje behandling stemmer for lovforslaget, som da lykkeligvis også har et absolut flertal bag sig.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg skal heller ikke indlede en debat her ved tredje behandling. Kun to korte bemærkninger.

Jeg kan sige, efter at have hørt hr. Steen Folke ved første, anden og nu ved tredje behandling, at skulle han en dag vælge at udtale sig i overensstemmelse med sandheden og de faktiske forhold, ville det være en ny fornemmelse for tinget.

Så skal jeg i øvrigt takke for, at der er en konstruktiv midte i denne sal, som gør, at vi kan fortsætte vores u-landsbistand efter den 1. april. Fløjene har meldt fra i dette stykke konstruktive, internationale samarbejde. Jeg takker for, at der er ansvarlige partier i midten, der sørger for, at Danmark ikke melder sig ud af verden fra den 1. april.

Steen Folke (VS):

Der er ikke noget som helst konstruktivt eller ansvarligt i dette lovforslag, som udelukkende indeholder forringelser i forhold til gældende lov på dette område.

Til hr. Lasse Budtz, der fremhævede erhvervslivets glimrende indsats, som gavnede beskæftigelsen i u-landene, vil jeg sige, at det er nu et meget problematisk standpunkt. I øvrigt er det netop det, som et af de forskningsprojekter, der allerede er blevet censureret bort, skulle handle om, en undersøgelse af, om de investeringer, som foretoges med midler fra Industrialiseringsfonden, faktisk gavnede beskæftigelsen eller det modsatte. Der har været synspunkter fremme om, at en del af disse investeringer udkonkurrerede lokale foretagender med en mere effektiv produktionsteknik, med indsats af dansk kapital osv., og at der skete en udkonkurrering af mindre og mindre effektive lokale virksomheder, der producerede mere eller mindre af samme omfang.

Det var bl. a. det, et forskningsprojekt var lagt an på at undersøge, og dette forskningsprojekt var en af de ting, som blev

censureret bort. Det har ikke noget med dette lovforslag at gøre, men det er et eksempel på, hvad det drejer sig om.

Så siger hr. Lasse Budtz noget med, at han troede, VS var interesseret i styring af samfundsindsatsen. Det kommer sandelig meget an på, hvad det er for en styring. Vi er ikke interesseret i en kapitalistisk styring. Vi er ikke interesseret i, at det er erhvervslivet, at det er kapitalejerne, der skal styre den samfundsmæssige indsats, og vi er slet ikke interesseret i, at erhvervslivet skal lægge sin klamme hånd på den forskning, der foregår.

Lasse Budtz (S):

Ingen kan være interesseret i, at erhvervslivet lægger sin klamme hånd på forskningen, og det er der heller ikke tale om i dette tilfælde.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke har været noget tilfælde indtil dato — af gode grunde — hvor dansk u-landsbistand er blevet gennemført i modsætning til interesserne i de pågældende u-lande. Det gælder også erhvervslivets indsats med statsgaranti af forskellig art, og det burde hr. Steen Folke oprigtigt talt vide.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Det er nødvendigt på vegne af folk, der ikke kan svare fra denne talerstol, at sige, at det er uanstændigt, når hr. Steen Folke over for en rent saglig afgørelse fra forskere, som han ikke er enig med, fordi de pågældende forskere har et kritisk, fordomsfrit og sagligt standpunkt til den forskning, de beskæftiger sig med, fordi de siger nej til et projekt, siger, at så er det censur. Hr. Steen Folke vil ikke i denne sal kunne finde forståelse for, at alt, hvad der ikke passer ind i det skæve billede, han har af forskningens frihed, skulle være censur.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 100 stemmer mod 33; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget til nu bliver tilstillet statsministeren.