

[Glistrup.]

dende kasse statsanerkendelse. Alene et sådant tidsmæssigt sammenfald — sammenholdt med de ting, jeg i øvrigt har oplyst om den almindelige samfundsmæssige baggrund — gør det særdeles påkrævet, at dette ting igennem en parlamentarisk kommission giver sig til at kulegrave og interessere sig for sagen tværfagligt. Man kan ikke affinde sig med det, som hr. Jens Foged var inde på, at man bare kan lade nogle embedsmænd sidde og rode med sagen i nogle år og så se, hvordan det forløber. Det her er en politisk sag, som skal prøves for et politisk forum.

Når man så dukker ned i sagens papirer, så vil man jo se, at det er rigtigt, der har været et syndigt rod inden for Sømændenes Arbejdsløshedskasse, dengang de havde en socialdemokratisk revisor, men efter at han fratrådte i oktober måned ... (*Bifald fra tilhørerspladserne*).

Formanden:

Bifaldstilkendegivelser er ikke tilladt.

Glistrup (FP):

Men efter at han fratrådte i oktober måned 1974, er det så ganske åbenbart, at her er nogle, der har gjort deres ting i orden — langt, langt bedre, end hvis man går op og kigger i kildeskattedirektoratet, i Københavns amts sygehusforvaltning, på Århus universitet eller de mange andre steder, hvor regeringen med den største lemfældighed har tilladt sig at udfolde sig, idet man siger: ja men der er vanskeligheder ved overgang til edb osv.

Vi har fra det største statsautoriserede revisionsfirma i Danmark den ene rapport efter den anden, som viser, at de pågældende statsautoriserede revisorer har hånd i hanke med det, de har fingeren på pulsen. Vi havde umiddelbart før den fatale 3. oktober 1975 en erklæring om, at det pågældende firma, Revisions- og Forvaltnings-Institutet, havde sørget for at få en af sine egne medarbejdere til at lede kassefunktionerne inden for Sømændenes Arbejdsløshedskasse.

At man under de omstændigheder skrider til den handling, som arbejdsministeren skred til den 3. oktober, det er noget, der må påkalde den største agtpågivenhed i retning af at anvende grundlovens § 51.

Hr. Risgaard Knudsen sagde, at det kan

man ikke lide fra socialdemokratiets side, medmindre det drejer sig om sager, hvor der kan være tale om at gøre ministeransvarlighed gældende. Ja men har hr. Risgaard Knudsen da ikke læst papirerne i denne sag, hvoraf det fremgår, at der netop er spørgsmål om at foretage en undersøgelse af, hvorvidt den i denne sag anklagede minister skal underkastes en rigsretstiltale eller ej? Forholdet er jo det, at det netop er en sag af den art, som hr. Risgaard Knudsen selv fandt aldeles velegnet til at gøre til genstand for undersøgelse i en parlamentarisk kommission.

Derfor: fremskridtspartiet stemmer for kommunisternes forslag.

Ingomar Petersen (RV):

Når man igennem lang tid har fulgt hele problematikken omkring Sømændenes Forbund og har sat sig meget ind i sagen, har læst mange skrivelser fra den ene og den anden side, kender de dispositioner, som arbejdsministeren har truffet, og så i dag ser et forslag til folketingsbeslutning fra kommunisterne om nedsættelse af en parlamentarisk kommission, så er det, ligesom der er en linje igennem det hele. Nu hvor en længe ventet afgørelse skal træffes af arbejdsministeren, kunne man lige tænke sig at få det hele saboteret — i egen interesse — og simpelt hen få forhindret, at denne afgørelse træffes. Der er intet skjult i denne sag. Dette forslag er kun ude på at udsætte en afgørelse efter den omtalte § 38.

Man bebrejder arbejdsministeren, at han i sin tid midlertidigt fratog arbejdsledsløshedskassen statsanerkendelsen. Jeg gad egentlig vide, hvis ministeren ikke havde frtaget den statsanerkendelsen, om der så ikke også havde ligget et forslag til folketingsbeslutning her på dette bord. Når man tænker på det rod, der vitterlig har været, som man også selv har erkendt der har været og er kommet med mange undskyldninger for, når man tænker på, at der er problemer med Nationalbanken vedrørende valutaoverførsler, problemer med skattevæsenet om kildeskattebetaling og mange andre ting, er der så noget at sige til, at ministeren med det ansvar, han har som minister, simpelt hen må gribe ind og sige: nu skal der bringes orden i sagen her. Det er ikke for tidligt, at der bringes orden i sagen.