

Ninn-Hansen (KF):

Så kan jeg kun konstatere det ganske og aldeles urmelige i, at hr. Glistrup hænger en person ud, når han ikke dermed vil rejse nogen sigtelse mod den pågældende, men alene siger, hans forhold skal undersøges i forbindelse med det forslag, der her er fremsat.

Jeg må bestride, at grundlovens § 51 dækker et tilfælde som dette. Der står i grundlovens § 51:

„Folketinget kan nedsætte kommissioner af sine medlemmer til at undersøge almen vigtige sager.“

Dette tilfælde falder ikke ind under begrebet almen vigtige sager. Det er ganske normal administration, det drejer sig om. Det er en ministers ret, ja, det er en ministers pligt, at gribe ind, hvis han mener, at statsmidler ikke forvaltes på den rigtige måde. Det er det, der er sket, og derfor må jeg afvise de angreb, der er kommet også fra hr. Glistrups side imod ministeren og tjenestemændene; der er i hvert fald ikke ført noget som helst bevis i retning af det, hr. Glistrup var inde på.

Så skal jeg sige til hr. Knud Jespersen, at hr. Knud Jespersen skylder mig svar på, hvad han mener med udtalelsen i bemærkningerne om, at det er arbejdsministeren, der har givet anledning til den stadige uro og de mange påstande, der er fremsat. Jeg spurgte hr. Knud Jespersen: mener hr. Knud Jespersen, at det udelukkende er arbejdsministeren, der har givet anledning til denne uro? Jeg fik intet svar. Jeg spurgte hr. Knud Jespersen, om han med disse bemærkninger ville sige, at arbejdsministeren havde udført sine embedsforretninger forkert, vist en usaglig optræden, vist forsømmelighed. Jeg fik heller intet svar på dette.

Men når hr. Knud Jespersen ikke kan besvare spørgsmål om de eneste synspunkter, han fremsætter i bemærkningerne til sit forslag, viser det i sig selv, at der er ikke nogen som helst baggrund for at fremsætte dette forslag til beslutning.

Jørgen Jensen (DKP):

Justitsministeren forsikrede jo, at denne sag skulle undersøges til bunds, men sagde samtidig, at det var et meningsløst forslag, og man godt kunne gå andre veje for at få fuld klarhed over det.

Der er også udtalt forbavelse over, at man får dette forslag frem. Hr. Risgaard Knudsen sagde, at offentligheden og arbejdsmarkedsudvalget er orienteret. Dette fulgte hr. Ingomar Petersen op, da han sagde, at der er intet skjult. Men så er det jo et spørgsmål om, hvor beskeden man er med de oplysninger, man får, og hvor der er mulighed for at undersøge, om de oplysninger, man giver fra ministerens side, er rigtige.

Jeg kunne trække mange ting frem i denne sag, men skal blot nævne, at vi i november måned stillede en række spørgsmål i arbejdsmarkedsudvalget til ministeren. Der gik mere end 2½ måned, før vi fik svar, og svarene var efter min mening ikke rigtige. Da jeg i arbejdsmarkedsudvalget ønskede at få belyst disse svar, greb formanden for arbejdsmarkedsudvalget ind og sagde, det ikke var tiden og stedet at sidde og krydsforhøre ministeren. Man kunne ikke svare på de ting, jeg havde rejst, og de svar, man gav, var direkte urigtige. Jeg skal bare nævne nogle enkelte ting.

I et af svarene siger man, at man ikke har kunnet afstemme indtægter med medlemskartoteket, da føringen af dette, så vidt man har kunnet se, er noget usikker. Derved har jeg gentagne gange spurgt, om man ikke ved optagelse af medlemmer brugte de samme blanketter som andre arbejdsløsheds-kasser. Det har jeg fået bekræftet. Når man gør det, sender man også en kopi til direktoratet, og derfor var der mulighed for at kontrollere. Jeg spurgte, hvad årsagen var til, at man så ikke kunne, og det kunne jeg ikke få noget svar på, for det vidste man ikke, hverken ministeren eller den embedsmand, der var med.

På et andet spørgsmål svarede man, at kassen ikke havde overblik over udbetalinger af dagpenge til de enkelte medlemmer, ligesom det ikke med sikkerhed kan konstateres, om der udbetales dagpenge til medlemmer, som ikke opfylder betingelserne herfor. Der spurgte jeg også, om man ikke brugte de lovformelige kvitteringer. Det gjorde man. Så fatter jeg ikke, at man ikke kan kontrollere, hvem der får pengene. Jeg spurgte så, hvad der lå i den formulering, om der lå det, at andre, som har ansvaret for en arbejdsløsheds-kasse, også jeg selv, var pligtig til at undersøge, om hvert medlem havde skrevet rigtigt på de blanketter, de skrev. For det er