

[Jørgen Jensen.]

det, der ligger heri. Ej heller det kunne man svare på; det vidste man ikke. Men i hele diskussionen om kartotektet havde jeg gentagne gange spurgt, hvad der var i vejen med det kartotek. Arbejdsministeren nævnte engang, at det var personnumrene, det var galt med. Jeg havde så skriftligt spurgt om, hvorvidt Sømændenes Forbund var i den situation, at de kunne opføre et personnummer for hvert medlem. Det er en kendsgerning, at der er mange medlemmer af sømandsforbundet, som ikke har et personnummer, fordi de er udlændinge, og det drejer sig ikke alene om folk, der kommer langt vækfra, men også om folk fra det skandinaviske område. Jeg spurgte så, om de var i samme situation som andre arbejdsløsheds-kasser, for vi er i den situation, at hvis vi får en udlænding, giver man ham fra registreringen et personnummer, og så bruger vi det. Dér fik jeg det svar, at det gjorde man efter 12 måneders forløb. Men så er det altså en kendsgerning, at man ikke kan have personnumre her. Ej heller det kunne jeg få en rimelig besvarelse på.

Derfor må jeg sige, at det ikke har været muligt i arbejdsmarkedsudvalget at få de relevante oplysninger. De svar, der er givet, kan der sættes spørgsmålstegn ved. Så er problemet: hvor går vi så hen og får de oplysninger frem? Jeg er ikke i tvivl om, at der også i denne sag — jeg understreger: også i denne sag — er en politisk aktion fra socialdemokratiets side, og det, vi ønsker, er netop at leve op til det, ministeren sagde, nemlig fuld klarhed og undersøgelse.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

Allerførst til hr. Ninn-Hansen: naturligvis er det ikke udelukkende arbejdsministeren, der har skabt debat omkring disse problemer, men arbejdsministeren har givet grundlag for, at alle mulige rygter faktisk blev forstået som direkte kendsgerninger eller påstande, fordi alle sagde: der er jo noget galt, når man må gribe ind over for Sømændenes Arbejdsløshedskasse.

Hr. Ninn-Hansen nævnte, at det var ministerens pligt at gribe ind i det øjeblik, disse offentlige midler ikke blev forvaltet på en forsvarlig måde. Jeg vil gerne spørge hr. Ninn-Hansen: sigter man hermed til sø-

mandsforbundet? Hvis man gør det, må man lægge dokumentationer på bordet. Jeg har sagt offentligt indtil det bedøvende, at vi ikke vil vige tilbage for også at tage konsekvenser, hvis der er noget uordentligt, der nærmer sig det kriminelle. Men når man træffer sådanne dispositioner, banker dem ud i offentligheden, før forbundsformanden fik det at vide, kan man ikke betegne det som en forsvarlig måde. Arbejdsministeren bestred det i en sporetid; han kan slå efter i Folketingstidende, hvor ministeren af vanvare kommer til at sige, at da ministeren har erfaret, at offentligheden vidste besked om det, tog ministeren initiativet til at orientere Preben Møller Hansen.

Så er der spørgsmålet om disse ansættelser, som vi ikke har fået svar på, og som hr. Henning Philipson stillede spørgsmål om. Jeg ville også have haft det med. Jeg vil gerne vide: hvilke saglige grunde er der til at ansætte folk, der af denne organisation med rette eller urette er anset for at være provokatører? Hvilke saglige grunde er der lige netop til at forære sømændene dem og sige, at nu skal de være arbejdsformidlere? Det kan da kun være at genere sømandsforbundet, og hvis man i fremtiden, når der er folk i en organisation, der efter organisationens opfattelse ikke optræder korrekt, kan komme og sige, at de må endelig ansættes til at varetage søfolkenes interesser, så er det et groft indgreb.

Samtidig med denne side af sagen kan det dokumenteres, at man den 12. afsender et brev til sømandsforbundet og beder om dets udtalelser i anledning af, at man vil fratage dem de rettigheder, de har haft. Det får de den 13., samme dag som man fra ministerens side meddeler, at nu er de røget. Så får jeg i et svar den 21. at vide, at årsagen er, at man ikke har anvist eller givet de 3 nævnte personer stempelkort. Alle, der har skullet have et stempelkort, har fået det, ingen er nægtet understøttelse, og et af de navne, der figurerer, har aldrig skullet have et stempelkort eller understøttelseskort, et andet af de navne, der figurerer, navnet var Voer, var heller ikke berettiget. Ja men kan man så fortænke os i vor opfattelse, også på baggrund af det, der er nævnt fra arbejdsmarkedsudvalgsundersøgelserne, hvor det tager over 2 måneder at få svar, og når vi så får svarene, er vi i høj grad i tvivl om, hvor-