

[Bach.]

der var nogle, der af rent praktiske grunde — det er ikke for at ramme arbejdsmiljøloven, jeg siger det, men jeg har lov til at nævne det — ville gøre et stykke arbejde færdigt for ikke at komme i konflikt med loven og så ville blive forhindret af det her foreslåede.

Der er altså i dette lovforslag en masse ting, som vi har lyst til fra fremskridtspartiet at spørge om, og det skal vi også vide at gøre under udvalgsbehandlingen.

Vi er nødt til at sige nu, for at der ikke skal være tvivl om fremskridtspartiets stilling, at vi er meget skeptiske over for lovforslaget, og vi vil stille mange spørgsmål, der kan bevise, at det er et tåbeligt og uhåndterligt lovforslag.

Nu er jeg fuldstændig klar over, at der i lovforslaget står, at det gælder lønmodtagerne beskæftiget i både private og offentlige virksomheder. Jeg er klar over, at det ikke er de ulønnede i offentlige virksomheder, for så bliver tallene nemlig hverken 1 pct. eller 3 pct. Der er der masser af overarbejde, helt op til 30 pct., men hvis man ville fratage dem overarbejdet, betød det jo, at man skulle til at lave en lovrevision og en forenkling af hele det hoveriarbejde, man har pålagt de selvstændige. Det er absolut ikke det, der er tænkt på, men jeg nævner det bare, fordi der står: i offentlig virksomhed, ganske vist ulønnet.

Alt i alt vil fremskridtspartiet meget skeptisk kigge på lovforslaget i udvalget. Vi vil stille spørgsmål, og vi vil prøve at bevise over for forslagsstillerne, at det er en tåbelig, en uhåndterlig lov, der vil give endnu større besvær for de mindre erhvervsdrivende, og jeg tror da i hvert fald ikke, når jeg skal være helt ærlig, at det er dem, man vil prøve yderligere at likvidere.

Ingomar Petersen (RV):

Man kan jo nok have lidt indtryk af, at når SF har fremsat dette forslag så kategorisk, som det er, har man nok også på forhånd vidst, at det ikke ville blive vedtaget. Hvis forslaget blev vedtaget, ville det efter vor formening skabe en ganske kaotisk situation på arbejdsmarkedet. Men hvis SF med forslaget har haft en tanke om at komme arbejdsløsheden til livs, havde det egentlig

været rart, om man nærmere havde redegjort for, hvilken indvirkning det kunne få på arbejdsløsheden. Jeg stiller mig nemlig meget tvivlende over for, at det vil få nogen væsentlig indvirkning. Desværre er det jo sådan i dag, at de steder, hvor man f. eks. er nødt til at sætte arbejdstiden ned, viser det sig, at man opnår nøjagtig den samme produktion på en kortere arbejdstid. Folk, som arbejder færre timer, yder mange gange noget mere.

Der er et problem i situationen, og det er: hvordan kommer vi arbejdsløsheden til livs også ud i fremtiden? Det problem synes jeg i allerhøjeste grad man skal drøfte. Hvordan får man fordelt det arbejde, der er, imellem dem, der gerne vil have et stykke arbejde? Her tror jeg, der virkelig er noget, vi burde sætte os ned og få undersøgt til bunds.

Den socialdemokratiske ordfører henstiller til arbejdsmarkedets parter, at de til næste overenskomstssituation tager dette spørgsmål op til drøftelse og løsning — nu var det lige overarbejdsspørgsmålet, der var nævnt — men jeg vil godt henstille, at man allerede nu gjorde det. Hvis arbejdsmarkedets parter virkelig kunne finde nogle løsninger og komme med nogle forslag til løsning af arbejdsløshedsproblemet og ikke mindst ungdomsarbejdsløsheden, så tror jeg, det ville være velkomment.

Et forslag som det, SF her har fremsat, er jeg overbevist om at arbejdsmarkedets parter ikke ville kunne godkende. Jeg er overbevist om, at der ikke findes ret mange fagforeninger i dette land, der ville være særlig begejstret for dette forslag. Det radikale venstre kan ikke medvirke til gennemførelsen af forslaget, men vi vil gerne medvirke til, at problemer omkring arbejdsløsheden osv. bliver drøftet videre i arbejdsmarkedsudvalget.

Burgdorf (KF):

Jeg vil da på ingen måde betvivle, at SFs sigte med dette lovforslag er at bekæmpe arbejdsløsheden. Jeg har ingen grund til at tvivle på det. Men jeg vil bare understrege, at vi aldeles ikke kan medvirke til dette forslags gennemførelse. Vi mener, det vil blive en helt forfærdelig forvriddning af hele arbejdsmarkedet, og dertil kommer også, at vores opfattelse er, at det vil medføre en urimelig administration for erhvervene.