

**[Henning Philipsen.]**

sige, er, at det vil vi skam også godt være med til, men man ikke peger på noget, så synes jeg ærlig talt, at vi er mere positive i forholdet til de arbejdsløse end dem, der ikke har noget at putte i posen ud over at sige, at man godt vil være med til at afhjælpe arbejdsløsheden, men man vil ikke være med til at bekæmpe den direkte.

Jeg skal endelig gøre en sidste bemærkning til det, vi i bemærkningerne kalder at medvirke til at forbedre arbejdsmiljøet. Et forbedret arbejdsmiljø har også noget at gøre med den, skal vi sige måde, hvorpå folk føler hverdagen på deres arbejdsplads. Og man føler hverdagen på sin arbejdsplads ganske, ganske anderledes, i det øjeblik man ved, at der er beskæftigelse, i modsætning til det øjeblik, hvor man ved, at hvis man mukker, er man truet på brødet fra den første dag, og det kender vi jo adskillige eksempler på. Det er ikke længere siden end i går, at vi havde en diskussion her i folketinget under spørgetiden om folk, som bliver truet på brødet, hvis de ikke lige passer ind i den pågældende arbejdsgivers opfattelse af, hvordan man opfører sig på en arbejdsplads. Der er adskillige grunde til, at man burde gennemføre dette forslag.

Jeg takker som sagt for de bemærkninger, der er faldet, såvel af kritisk som af positiv art, og vi håber, at vi vil kunne samle større tilslutning end den, vi har set indtil nu. Vi er naturligvis også parat til i udvalget at besvare de detailspørgsmål, der måtte blive nødvendige.

**Bach (FP):**

Det skal blive et svar til ordføreren for forslagsstillerne, der mener, at jeg ikke har læst lovforslaget igennem. Det mener jeg nu, det er til at overse, og undskyld, at jeg sagde, det var et lovforslag. Det er et forslag til folketingsbeslutning, det er korrekt.

Men der skal ingen tvivl være om de tal, jeg har læst i Arbejdsmarkedets Håndbog. Det er overtimer i procent af samtlige timer. Det viser sig, hvis man slår op og læser efter, at det er 3,8 pct. for 1973, og for 1974 er det 3,2 pct. Der står jo i fremsættelsen af forslaget:

„LOs formand har offentligt udtalt, at et stop for overarbejde kan nedbringe arbejds-

løsheden med 2-3 procentpoints inden for LO-området.“

Det sætter jeg et stort spørgsmålstegn ved. Jeg nævnte det med de mindre erhvervsdrivende. Jeg tror da sagtens, at de større virksomheder kan håndtere dette forslag. Nu blev der nævnt en halv time, og det kan da være mange ting. Jeg er også klar over det med afspadsring, men der kommer jo også praktiske ting ind i arbejdet. Jeg havde lyst til at sige til hr. Henning Philipsen til sidst: ét er et søkort at forstå, et andet skib at føre, og jeg mener ikke, at man ved lovforslag kan styre det hele totalt.

**Ingomar Petersen (RV):**

Bare ganske kort til hr. Hennig Philipsen, når han dokumenterer, at alle arbejderne ønsker dette lovforslag om overarbejde. Hr. Henning Philipsen siger, at der er 9.000 arbejdere i Ålborg, der er kommet med en henstilling. Det er jo nok deres fagorganisation, det er ikke enkelte 9.000 arbejdere. Men jeg vil da bare sige, at mig bekendt er LO, som repræsenterer 1 mill. danske arbejdere, gået imod gennemførelse af et sådant forslag på nuværende tidspunkt, fordi det er i strid med de overenskomster, der er gældende.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Henning Philipsen) (SF):**

Jeg bliver nødt til til det sidste at sige til hr. Ingomar Petersen, at når det er ansvarlige folkevalgte ledere i fagbevægelsen, der udtaler sig, så udtaler de sig også på deres medlemmers vegne. Jeg går ud fra, at hr. Ingomar Petersen her også taler på de radikale partimedlemmers vegne, når han taler her i folketinget. Jeg går ud fra, at sammenligningen er rigtig. Jeg mener godt, at hr. Ingomar Petersen kunne tage den til sig som en koinpliment.

Dernæst lige til hr. Bach. Jeg har ikke bestridt hr. Bachs tal, men hvis man så anvender dem i den rigtige sammenhæng, vil det vise sig, hvis hr. Bachs tal er 3,8 pct. — og det er rigtigt — af det samlede antal arbejdstimer, at det betyder mere end 27.000 mennesker beskæftiget, hvis det var således, at man umiddelbart kunne overføre de tal til de mennesker, man kunne få beskæftiget, ved at man fjernede overarbejdet. Nu hævder jeg ikke, at det vil være