

[Henning Philipsen.]

sådan, men det ville altså være betydelig flere end de 27.000, som jeg har talt om.

Og så endelig til sidst til hr. Bach. Jeg tror, han sagde: ét er et søkort at forstå, et andet skib at føre. Jeg bliver nødt til at sige det, så det ikke kan misforstås, at vi er nogle stykker, som har været på arbejdspladserne i hvert fald i mindst lige så mange år, som hr. Bach nogen sinde vil opleve at komme til at være der.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændring i regler om udbetaling af pension).*

(Lovforslag nr. 221. Fremsat 24/2 76).

**Formanden:**

Sammen med denne sag foretages de under punkterne nr. 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ændring i regler om udbetaling af pension).*

(Lovforslag nr. 222. Fremsat 24/2 76).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Ændring i regler om udbetaling af pension).*

(Lovforslag nr. 223. Fremsat 24/2 76).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Albertsen (S):**

De 3 lovforslag, som her behandles under ét, er led i det såkaldte septemberforligs sparebestræbelser og indgår som et beskedent bidrag til den samlede besparelse på de

500 mill. kr. De 2 forslag skulle indebære en reel besparelse på ca. et halvt hundrede millioner kroner.

I praksis vil det medføre, at pensionsudbetalingen forskydes fra fødselsdatoen til den næstfølgende første. Det vil utvivlsomt for langt de fleste, der kommer i den situation, medføre, at ophøret af arbejde vil blive forskudt til den pågældende første, og det vil vel nok i sine økonomiske virkninger derfor over for den enkelte være relativt behersket, hvorimod det sammenlagt vil være en besparelse.

Den anden ændring indebærer, at når afgørelsen om plejehjemsophold er afklaret definitivt, overgår vedkommende til plejehjemsstatus, og det vil sige, at pension ikke udbetales, men at man faktisk får status som plejehjemspatient, uanset at man på det tidspunkt opholder sig på et hospital. Det vil nok fjerne noget af den diskussion, som man har truffet på rundt omkring, fordi det nogle gange har virket som lidt af en skævhed over for andre pensionister, at det faktisk kunne være en fordel økonomisk for en pensionist at opholde sig på hospitalet. Men det er da lige så rigtigt i det samme moment at anføre, at der kan opstå nogle praktiske problemer for de pågældende i forbindelse med de udgifter, som man nødvendigvis har, så længe hjemmet opretholdes. Det er klart, at her må andre hjælpeforanstaltninger komme ind i billedet, for det er da helt givet, at man ikke ud af et lompepengebeløb, som der derved bliver tale om, kan klare de driftsudgifter, der er forbundet med at opretholde hjemmet. Det er også tilgodeset i opstillingen over de økonomiske virkninger.

Det er klart, at disse besparelser på det sociale område ikke lige er den livret, som mit parti mener er den mest tiltalende, men under de givne omstændigheder og som et led i det forlig, som vi indgik i september, mener jeg, at det er muligt at leve med dem, og jeg kan derfor anbefale dem, men forudsætter, at vi, selv om tiden løber hurtigt, får lejlighed til i socialudvalget at drøfte de praktiske konsekvenser for de enkelte områder.

**Anna Dorith Skriver (V):**

Venstre kan i princippet tilslutte sig de 3 forslag om ændring af lov om folke-, invali-