

[Jørgen Junior.]

fornuftig ordning. Der er ikke tale om, som ministeren prøver at give det udseende af, en overbudspolitik, om, at andre forslag er kædet sammen med dette. Vi har forslag til løsning af mange problemer i fremskridtspartiet. Vi har også forslag til løsning af masser af problemer, som har med de ældre at gøre.

Dette forslag kan ministeren stemme for, hvis hun har lyst til at blive bemyndiget til at sørge for bedre forhold for pensionisterne. Det forpligter hende ikke til nogen som helst andre ting. At vi så gerne vil forbinde dette fornuftige forslag med andre fornuftige forslag, er en anden side af sagen.

Jeg er naturligvis glad for, at dette ikke er sidste gang, vi skal diskutere pensioner inden finanslovaftemningerne. Det betyder med andre ord, at vi heldigvis én gang til kan gøre en indsats for at få nogle ordentlige og anstændige pensioner, og det er det, der er vores ønske. Vi kan ikke længere medvirke til, at pensionisterne spises af med de småpenge, der er tale om, fra regeringens og andres side.

Karen Thurø Hansen (KF):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at vi til enhver tid er i stand til og klar til at lette administrationen, men der er på dette område tale om så lille en administration til skade for så mange mennesker, at vi ikke kan gå ind for det.

Steen Folke (VS):

Om det dagsordensforslag, fremskridtspartiet har stillet, kan jeg sige, at det kan VS stemme for. Vi er ikke enige med fremskridtspartiet i, hvordan folkepensioner skal udbetales — det har vist sig ved behandlingen af forslag, som fremskridtspartiet har lagt frem før — men vi er enige i, at der er behov for en kraftig forhøjelse af folkepensionerne, som ligger på et ganske utilstrækkeligt beløb, og vi må jo altså nok konstatere, at hvis socialdemokratiet ville stemme for dette dagsordensforslag, så var der en rimelig chance for, at det kunne blive vedtaget.

Men selvfølgelig vil jeg gerne understrege, at det jo ikke er noget tilfælde, at fremskridtspartiet her udelukkende taler om

folkepension. Der er andre kategorier af pensioner, som fremskridtspartiet har været førende i en hetz imod, f. eks. invalidepensionerne. Vi kan ikke blive enige om det samlede pensionsområde og mener for så vidt, at fremskridtspartiet generelt fører en social politik også over for pensionsområdet. Men af en eller anden grund vil man altså gerne være med til at bevilge folkepensionisterne penge. Man kan jo gætte sig til, hvad den grund kan være.

VS vil som sagt stemme for dette dagsordensforslag.

Albertsen (S):

Jeg skal i anledning af det forslag om motiveret dagsorden, som fremskridtspartiet har fundet sig foranlediget til at fremkomme med her ved førstebehandlingen, sige, at jeg må afvise dette forslag på vegne af socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne.

Vi anser det for utidigt på et stadium, hvor vi har første behandling, at fremkomme med dagsordensforslag af den art. I øjeblikket behandles der i folketingets socialudvalg lovforslag herom, og der er stillet en række spørgsmål. De beløbsstørrelser, der er peget på her, er netop de beløbsstørrelser, som er inde i et af disse lovforslag. Derfor anser vi det også for usagligt i enhver henseende.

Jeg skal på vegne af de seks partier anbefale, at folketinget stemmer imod det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af fremskridtspartiet.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 16.15.

Mødet udsat kl. 16.05.

Mødet genoptaget kl. 16.15.

Forhandlingen genoptoges.