

**Gert Petersen (SF):**

Det er vores opfattelse i socialistisk folkeparti, at man behandler det forslag om motiveret dagsorden, som fremskridtspartiet har stillet, for letfærdigt. Naturligvis, for vi er vant til herinde i folketinget, at det er meget utraditionelt, nærmest uhørt, at stille et dagsordensforslag ved første behandling af lovforslag. Jeg deler personlig fuldt ud den opfattelse, at det er imod, hvad der er god praksis; det er imod, hvad der kan fremme et fornuftigt arbejde herinde.

Men det har man altså gjort fra fremskridtspartiets side, og vi må være klar over, at ude i befolkningen er man totalt ligeglad med, hvad der er praksis herinde i folketinget, og dér ser man anderledes på disse sager. Det er det, man ved i fremskridtspartiet, og det er en af årsagerne til, at fremskridtspartiet gennem sin ufatteligt demagogiske politik har været i stand til at erobre mange vælgere i dette land, hvad naturligvis ingen kan benægte er tilfældet. Der er sikkert mange vælgere og især mange pensionister, som vil føle, når de hører, at et sådant dagsordensforslag om en meget kraftig forhøjelse af folkepensionen, som er for ringe i dag, er blevet forkastet massivt, at de må komme til den konklusion, at flertallet herinde i folketinget er massivt indstillet på at forhindre forbedringer for dem, og at de kun har én virkelig fortæller herinde, nemlig hr. Glistrup og hans parti.

Der er ikke noget at sige til, at mange mennesker ikke spekulerer dybere over, hvad der er baggrunden, når fremskridtspartiet kommer med et forslag som dette, hvad det er for nogle nedskæringsfelttog, fremskridtspartiet ønsker skal finansiere en forbedring af folkepensionen. Det ved vi jo alle sammen. Det er bare et andet kapitel. Det er ikke til behandling i dag.

Der er måske heller ikke så mange, som tænker på det ganske forbløffende i, at et parti, hvis formand offentligt gør sig til af, at han er landets største nulskatteyder, kommer og fortæller, at nu skal der udskrives store beløb til folkepensionisterne. Hvor skal de tages fra, spørger jeg én gang til.

Jeg mener, at det er nødvendigt at støtte et dagsordensforslag om klækkelig forhøjelse af folkepensionen med klar angivelse af, hvorfra midlerne skal tages. Det er det afgørende. Sådant angivelse kan naturligvis fore-

tages. Det kræver ganske vist visse radikale indgreb. Vi vil derfor foreslå fra socialistisk folkepartis side, at det dagsordensforslag, som ligger, ændres, idet vi stiller følgende:

*Ændringsforslag.*

„Efter ordene „1,5 mia kr.“ indsættes: „idet midlerne skaffes ved bekæmpelse af nulskatteydere og beskatning af de arbejdsfrie indkomster“.“

Vi mener, at en sådan udvidelse gør fremskridtspartiets forslag realistisk og giver det det rette sociale perspektiv.

Hvad angår en forhøjelse af folkepensionerne, er det som sagt i høj grad tiltrængt, og ved finanslovsbehandlingen vil der fra vores side komme et forslag til behandling om en forhøjelse på 500 mill. kr., indpasset i en ramme, hvor der også er tale om udgiftsnedskæringer, således at statens samlede udgifter ikke blive forøget af den grund.

Når man kommer med et så vidtgående forslag som fremskridtspartiets, så må man også anvise, hvor pengene skal tages fra. Det har vi anvist. Jeg håber og går ud fra, at fremskridtspartiet kan stemme for vores ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, skal vi med glæde stemme for jeres dagsordensforslag. Hvis det ikke bliver vedtaget, vil vi afstå fra at stemme for det. Vi har nemlig den opfattelse, som fremskridtspartiet har, at folkepensionen skal sættes i vejret; men uden angivelse af, hvorfra midlerne skal hentes, anser vi et sådant forslag for at være demagogi, og vi anser det for at være udtryk for et forsøg på at føre befolkningen og pensionisterne bag lyset.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Der er nu stillet følgende ændringsforslag af Gert Petersen (SF): (se foran) til det af Jørgen Junior (FP) fremsatte forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette ændringsforslag indgår også i forhandlingen.

**Jørgen Junior (FP):**

Det er interessant at høre hr. Gert Petersen tale om god tone heroppefra. Der er naturligvis en begrundelse for, at vi benytter det meget utraditionelle middel, som er et ganske acceptabelt middel, men ikke særlig hyppigt brugt middel, nemlig at stille et dagsordensforslag, og det er tidspunktet; det haster nemlig nu.

Der er ikke tale om demagogi, og der er