

[Jørgen Junior.]

heller ikke nogen som helst begrundelse for at tale om, at der er et massivt flertal imod, fordi der har været sagt mange ting. I den seneste tid siges det, at man vil hjælpe. Det siges fra mange sider. Socialministeren sagde det tidligere heroppefra. Det er så enkelt, at man kunne stemme for det, og så var man jo nødt til at finde de penge til pensionisterne. Nu ønsker SF altså, at det skal angives, hvor pengene skaffes fra. Nu er statskassen jo en meget stor frimærkekasse, og der er naturligvis mange forskellige rum. Derfor er det sikkert ikke særlig fornuftigt, at man laver et rum for bekæmpelse af nulskatteydere og arbejdsfri indkomster.

Jeg synes, det væsentlige er, at vi får vedtaget dette, og hvis ændringsforslaget fra SF gør, at der er et flertal, så synes jeg naturligvis, at fremskridtspartiet må kunne gå ind for det. Det, vi ønsker, er en forhøjelse af folkepensionen. Hvordan det sker, ja, det må være op til regeringen. Hvis regeringen kan finde mellem 1 og 1½ mia kr. fra nulskatteydere, så synes jeg, det er strålende, og nu må vi jo så se, hvordan den kan følge det pålæg. Jeg kan da kun sige, at vi er indstillet på at stemme for SF's ændringsforslag, helt oplagt.

Albertsen (S):

Det blev af hr. Gert Petersen sagt, at befolkningen vel ikke havde så forfærdelig megen forståelse for vores arbejdsgang herinde. Det må være en udtalelse, som står for hr. Gert Petersens egen regning. Jeg tror ikke, at vi bidrager til at skabe øget respekt for vores arbejde og forståelse for vores handlinger, hvis vi sådan gang på gang lever op til det cirkus, som i dette tilfælde er anført af fremskridtspartiet og beklageligvis fulgt op af SF og andre. Jeg tror, at det, befolkningen venter af os, det er handling, det er politiske resultater, som befolkningen kan forstå. Jeg tror ikke, at den form for initiativer, som er fremkommet i debatten her i dag, befordrer en sådan forståelse.

Hvad hr. Gert Petersens bemærkninger og ændringsforslag til dagsordensforslaget angår, så kan der ikke være tvivl om, at socialdemokratiet — og jeg tror også, at det gælder vide kredse i denne forsamling — har meget stærk forståelse for den tankegang, der ligger bag ved hr. Gert Petersens udtal-

lelser om bekæmpelse af nulskatteydere og bekæmpelse af, at de arbejdsfri indkomster ikke yder et bidrag til samfundshusholdningen. Men vi mener ikke, det er stedet og tiden i dag at afgøre disse ting. Vi ved, at vi om få dage skal tage stilling til et finanslovsforslag; vi ved, at der teknisk og politisk faktisk ikke er mulighed for at få de ting realiseret, der her peges på. Vi ved også, at fremskridtspartiet har stillet forslag, som vi i øjeblikket har til behandling, og hvor vi ikke har fået seriøst behandlet og fået besvarelser på spørgsmål, der er stillet dertil. Og vi ved også, at der fra regeringen i løbet af ganske få dage vil fremkomme forslag, som imødekommer en del af de berettigede ønsker, som folkepensionisterne virkelig sagligt må forvente at vi omsætter i handling. Derfor er tidspunktet ikke velegnet til den form for forestilling, der her lægges op til.

Jeg håber, at jeg fortsat er i overensstemmelse med de partigrupperinger, på hvis vegne jeg før afviste det andet dagsordensforslag, når jeg vil anbefale, at tinget indtager den samme holdning over for det ændringsforslag, som nu er stillet af hr. Gert Petersen.

Jens Peter Jensen (V):

Måtte jeg henstille til de ærede medlemmer hr. Jørgen Junior og hr. Gert Petersen, at de begge trækker deres forslag tilbage, således at diskussionen her kan slutte med den mulighed, at man får lejlighed og tid til at sætte sig lidt ind i den valutariske og økonomiske situation, Europa befinder sig i, og Danmark i denne sammenhæng. Når man har sat sig ind i det, vil man finde ud af, at det er overordentlig velbegrundet at trække begge forslag tilbage.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Ganske kort til hr. Albertsen vedrørende handling og resultater. Handling opnår man først efter at have truffet en beslutning. Det gør man også kun med resultater. Der er fremsat et dagsordensforslag, og hvis hr. Albertsen og hans parti ville stemme for dette forslag, så ville der være mulighed for at skabe de resultater, som hr. Albertsen udtaler så mange meget yndige ord om. Men ord er ikke særlig meget værd. Det er kroner og øre, der mangler, og dér har hr. Albertsen