

[Jørgen Junior.]

åbenbart ikke nogen interesse i at vise resultater.

Naturligvis vil vi ikke trække dagsordensforslaget tilbage, således som hr. Jens Peter Jensen foreslår det. At landets situation er meget ringe, er vi udmærket klar over fra fremskridtspartiets side, og af den grund stiller vi også til finanslovsforslaget særdeles fornuftige ændringsforslag, der vil medvirke til at afhjælpe denne ringe situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg skal her udsætte mødet i 10 minutter, så ændringsforslaget kan blive omdelt til medlemmerne.

Mødet udsat kl. 16.27.

Mødet genoptaget kl. 16.38.

Ændringsforslag af Gert Petersen (SF) (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Jørgen Junior* (FP) (se foran) *forkastedes* med 80 stemmer mod 42.

Forslag om motiveret dagsorden af Jørgen Junior (FP) (se foran) *forkastedes* med 81 stemmer mod 33; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslagenes overgang til anden behandling *vedtoges* uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.
(Lovforslag nr. 226. Fremsat 10/3 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Henning Jensen (S):

I lov om sygehusvæsenet er der en bestemmelse om, at patienter, der er fyldt 60 år, og som er indlagt til psykiatrisk behandling, efter en indlæggelsesperiode på 6 måneder skal aflevere egne indtægter og overgå til lommepengeordningen. Af lægelige grunde finder man denne ordning uheldig, og af hensyn til patienternes helbredelsesmuligheder ønskes 6 måneder ændret til 9 måneder, samtidig med at man foreslår 60 års grænsen fjernet.

Vi kan varmt tilslutte os forslaget, og da det haster, har vi ingen ønsker om udvalgsbehandling.

Anna Dorith Skriver (V):

Jeg kan på venstres vegne sige, at vi er enige i, at forslaget til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet er fornuftigt, og vi er også indstillet på, at det skal gå vældig hurtigt med behandlingen.

Erlendsson (FP):

Forslaget vedrører kun den del af sygehusvæsenet, som tager sig af behandling af de sindslidende. Det drejer sig ikke om mennesker med andre sygdomme, og det må jo vække til eftertanke. Skal man heri se en ny diskriminering af sindslidende i forhold til mennesker med andre sygdomme? Det var ellers noget, vi var ved at komme bort fra. Det vil jeg gerne om ministeren vil svare på enten her eller i udvalget. Jeg har stillet spørgsmålet i udvalget.

Så er der en anden ting. Man vil åbenbart ikke erkende nogen helbredelsesmulighed efter udløbet af 9 måneder, når det drejer sig om patienter indlagt på psykiatrisk afdeling. De 9 måneder er jo nok et magisk tal eller kunne i hvert fald være det. Det er det samme tal, som er gennemsnitstiden mellem undfangelse og fødsel. Altså er det nye og bedre menneske ikke en kendsgerning, når fosterperioden er overstået, så er der intet håb, og så skal en fortsat forbliven på et sindssygehospital betragtes ikke mere som led i en helbredelse, men som en plejemulighed. Derfor skal patienten med hensyn til pensioner og lommepenge sidestilles med folk, der er indlagt på plejehjem, det, som de 3 lige behandlede forslag drejede sig om.

Med hensyn til de 9 måneder vil jeg gerne gøre opmærksom på — hvad måske ikke er