

[Hanne Reintoft.]

ikke gøre fejlen med 5 ugers reglen fra dagpengereformen om igen, men må i hvert fald have en puljefinansiering.

Vi vil også meget gerne nærmere diskutere, hvad man mener med, at ordningen skal omfatte hele befolkningen. De, der har det allerstørste behov, er de ufaglærte arbejdere, og her ikke mindst den meget store gruppe arbejdende kvinder, der meget, meget tidligt afvises fra arbejdsmarkedet og henvises til dårlige former for social assistance.

Det vil også være meget vigtigt, om vi i dette forslag, denne idé, kunne få gennemført, at kvinderne betragtes som selvstændige individer, så vi ikke ved efterlønsberegninger skal ind i disse 1½ gangs beregninger, som man foretager for ægtepar nu.

Vi er også ganske opmærksomme på, at de selvstændige erhvervsdrivende har store problemer, men som det mange gange er sagt, er selvstændige erhvervsdrivende jo mange forskellige slags mennesker, og vi må i hvert fald prøve at omfatte den gruppe på den måde, at vi ikke gør fejlene fra den fulde folkepension om igen. Når man ser Danmarks Statistiks opgørelse over, hvordan de sociale indkomstoverførsler foregår, så må vi passe meget på, at vi ikke igen kommer til at svinge den almindelige lønarbejder til gavn for nogle grupper, der er meget differentierede i deres sociale behov.

Vi er også lidt ængstelige for at gennemføre en ordning, der ligesom cementerer, at så er folkepensionen måske god nok ved 67 års alderen. Vi ser det gerne kædet sammen med en forhøjelse af pensionerne i det hele taget.

Vi så også meget gerne — men det er altså svært at få en fornuftig debat om fornuftige ting både her i tinget og i socialudvalget — at vi kunne få en diskussion om udvidelse af vores invalidepensionistbegreb til en mere socialmedicinsk betinget indikationsform, netop fordi produktionsformerne er sådan, at også mennesker endnu tidligere faktisk, hvis man sammenligner helbredstilstanden og arbejdsmarkedsforhold, fremstår som invaliderede.

Netop denne problemstilling gør jo finansieringsformen meget vigtig, idet vi ikke kan acceptere, at erhvervslivet, som det har nu, faktisk har fuldstændig frit slag til at

nedslide folk hurtigere og hurtigere, og så betaler skatteyderne — det er lønarbejderne — solidarisk pensionerne og efterlønnen. Den skal betales, men det er meget vigtigt at lægge finansieringsformen om.

Som sagt vil vi meget gerne gå positivt ind i arbejdet og håber, det kan blive lidt mere konstruktivt end det, vi hidtil har set fra pensionsreformkommissionen.

Steen Folke (VS):

Både på grund af arbejdsløsheden, som vejer tungt i SF's argumentation, og på grund af den almindelige og stadig voksende nedslidning på arbejdsmarkedet kan der være god brug for en ordning noget i retning af en sådan efterlønsordning, som SF foreslår med dette forslag.

Vi mener i høj grad, der er brug for både nedsættelse af den egentlige pensionsalder og førtidspensionsalderen og for bedre vilkår for pensionisterne.

Hvis man således ser dette forslag isoleret, mener vi for så vidt, at det er et ganske udmærket forslag, som dels indeholder en faktisk sænkelse af folkepensionsalderen til 60 år, men med en langt bedre økonomisk sikring for de 60-66 årige, dels indeholder en sænkelse af førtidspensionsalderen fra 60 til 55 år med indførelse af en social indikation sideordnet med den lægelige.

Med hensyn til disse to punkter, som jo er nogle helt klare hovedpunkter i forslaget, kan vi tilslutte os ganske uden forbehold.

Med hensyn til det punkt 3 i forslaget, der drejer sig om den mere gradvise afgang fra arbejdslivet, vil jeg sige, at det er der givetvis også noget positivt i. Det er helt oplagt, at der er mange, som er i den situation, når de er nået til den alder, at de kunne have lyst til og behov for en nedtrapning af deres arbejdsindsats. Det er på mange måder umenneskeligt at blive stillet over for valget mellem enten at skulle lade sig knøkle helt ned for fulde omdrejninger, om jeg så må sige, eller også at skulle helt ud af arbejdsmarkedet.

For så vidt vil jeg altså sige, at jeg kan godt se, der er noget positivt ved punkt 3. Alligevel har jeg også betænkeligheder over for denne del af forslaget. Jeg har bl. a. betænkelighed over for, at en sådan åbning af adgang til, at man skal kunne gå over på delvis løn og delvis pension, som realiteten i