

[Kristine Heltberg.]

at tage disse ting op til en nøjere drøftelse, ligesom også hr. Albertsen, synes jeg, er kommet med nogle gode løfter om, at vi får et nyttigt arbejde i udvalget, som måske kan blive grundlag for en videreførelse af sagen på en mere præcis måde, end det har været muligt i sådan et forslag.

Fru Karen Thurø Hansen spurgte mig, om det var meningen, at dette forslag skulle være et tidsbegrænset forslag af hensyn til arbejdsløshedssituationen. Nej, slet ikke, tværtimod vil jeg næsten sige. Vi mener snarere, at arbejdsløshedssituationen kan bruges som en anledning til at opløse situationen og ikke det modsatte.

Jeg vil bekræfte, sådan som fru Karen Thurø Hansen vist med rette har opfattet det, at når der står „alle personer“, så gælder det virkelig, at vores hensigt er at lette alle personers adgang til en efterløn, både de mange små erhvervsdrivende og også landmænd, der er meget hårdt udslidt i en ret tidlig alder, og naturligvis også kvinderne, som er en ganske særlig forsømt gruppe også i denne henseende. Der er også peget meget rigtigt på, at naturligvis skal sådan en ordning ikke skæmmes af de nuværende opdelinger i folk, der er gift, og folk, der bare er tilbehør til deres ægtemand, og folk, der er selvstændige personer.

Jeg vil gerne takke specielt fru Hanne Reintoft og hr. Steen Folke for mange positive bidrag til denne debat, men alt i alt vil jeg mene, at vi med dette forslag blot har startet en diskussion. Naturligvis mangler vi en masse beregninger og en masse argumentation for, hvorledes en lovgivning på dette område kan føre frem til resultater, som man kan være tilfreds med.

Men en af de ting, der må stå ganske klart, er, at det ikke er hensigten med dette forslag at presse folk ud af arbejdsmarkedet ved en ny tilfældig grænse, 60 år i stedet for 70 år eller 67 år, men tværtimod, det er selve denne blødgøringsproces, opblødningen af menneskets aldre, der er vores hovedærinde, og så vidt jeg kan forstå, er det også denne side af sagen, der har mødt en del sympati.

Jeg er fuldstændig klar over, at hr. Bertel Haarder mener, det i en situation, hvor der er brug for en større arbejdsskare end i øje-

blikket, ville være svært at gennemføre noget sådant, men jeg vil til hr. Bertel Haarder sige, at produktiviteten har været så stærkt stigende, at jeg tror, hans bekymringer for, at vi kommer til at mangle arbejdskraft, i hvert tilfælde ikke vil være særlig aktuelle i overskuelig tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

*Første næstformand (Grete Hækkerup):*

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet (Lovf. nr. 219). Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 19. marts, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af regler for statens udbetaling af refusion af kommunernes udgifter i henhold til den sociale pensions- og bistandslovgivning m. v.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Belåning af institutionsbyggeri m. v. og andelsboliger).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Boliger for ældre. Sociale institutioner m. v.).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændrede regler for hjælp til uddannelse).