

[Karen Thurse Hansen.]

og revision kan det konservative folkeparti tilslutte sig, og vi ønsker ikke nogen udvalgsbehandling.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag og ønsker ikke udvalgsbehandling.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Vi kan også i princippet tilslutte os dette lovforslag og er for så vidt indforstået med, at vi ikke skal have udvalgsbehandling, dog kun hvis ministeren her kan forklare, hvordan hun har tænkt sig at ankestyrelsen skal klare endnu flere sager, og hvis vi kan få en garanti for, at ventetiden ikke bliver længere, og at man har tænkt sig at ansætte personale til det. Ellers kan vi ikke tilslutte os.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg takker for de positive tilsagn. Med hensyn til det sidste spørgsmål vil jeg sige, at der ikke agtes ansat nyt personale, og vi forventer ikke, at ventetiden i ankestyrelsen bliver udvidet af den grund.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Overgangsregler for institutionernes overførelse).*

(Lovforslag nr. 232. Fremsat 17/3 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):**

Lovforslaget drejer sig om en ændring af bistanndslovens § 143. Det er i bistanndsloven pålagt amtskommuner at have det nødvendige antal pladser i revalideringsinstitutioner, i døgninstitutioner for børn og unge og på svangre- og mødre hjem. Det er endvidere

i bistanndslovens § 143 forudsat, at staten kan overdrage sådanne hidtil statsejede institutioner til amtskommunerne.

Lovforslaget, der nu er til behandling, fastsætter nærmere de økonomiske rammer og de overgangsregler, der skal være gældende for overdragelsen, og herved fjernes den tvivl, der hidtil har været i amtskommunerne om, hvilke vilkår der vil gælde for overdragelsen.

Jeg er glad for, at ministeren igennem forhandling med Amtsrådsforeningen og Københavns kommune er nået frem til en aftale, der sikrer en rimelig overdragelse. Hovedprincipperne er, at overdragelsen er vederlagsfri, imod at amtskommunerne overtager gældsforpligtelserne, og endvidere er der i lovforslaget sikret en tilbagefaldsklausul, der gør, at staten vil få en forholdsmæssig andel, en institutionsretsværdi, såfremt en institution måtte overgå til anden brug inden for en nærmere angivet årrække.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Peter Holst (V):**

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, som det foreligger. Vi er i stand til at overskue det straks og behøver derfor ikke udvalgsarbejde. Men jeg vil gerne på givne foranledning sige, at vi godt vil forbeholde os i socialudvalget — i så fald naturligvis under almindelig del — at komme med nogle spørgsmål, da vi har set eksempler på, at det har budt på vanskeligheder at få overenskomster mellem diverse organisationer og de amtskommuner, i hvilke deres institutioner er beliggende. Min gruppekollega hr. Kaj V. Andersen nævnte forleden et eksempel herpå. Det er blot for at bebude, at vi vil bede ministeren om at medvirke til en klargøring af sådanne vanskeligheder. Men lovforslaget, som det her ligger, kan vi tilslutte os.

**Glistrup (FP):**

Også fremskridtspartiet er opmærksom på, at der i allerhøjeste grad er de problemer, som venstres ordfører her fremførte, og vi kan ikke se, at der er nogen som helst nødvendig grund til, at man skal forhaste sig med at iværksætte disse ret papirkrævende ejendomsoverdragelser for hundredvis af millioner af kroner, når man endnu