

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Tillægsafgift for udgående forretninger og politifremstillinger). (Lovforslag nr. 231. Fremsat 17/3 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen (S):

Jeg vil gerne på mit partis vegne sige, at vi finder dette forslag rimeligt og fornuftigt. Vi har set af bemærkningerne til lovforslaget og af ministerens fremsættelsestale, at der er et meget stort antal fogedforretninger her i landet, og jeg tror, at det er i 153.000 tilfælde, man har anmodet politiet om at yde bistand ved fremstillingen. Jeg mener, det ville være godt, om man kunne begrænse disse mange fogedforretninger og ligeså anmodningerne om politiets bistand til fremstilling, og jeg tror, at denne afgift på 100 kr., som ministeren nu foreslår, vil være rimelig og fornuftig.

Vi vil altså gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse. Jeg forstår, at det haster, det skulle gerne træde i kraft fra 1. april i år, og vi skal nok gøre vort til, at vi får en hurtig udvalgsbehandling.

Brixtofte (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, der jo er en del af den spareforligsaftale, der er blevet indgået for nylig, og som er en del af det septemberforlig, der blev indgået her i september — til alles overraskelse.

Forslaget indebærer, at man tager fat på nogle af de forretninger, der er særlig omkostningskrævende for det offentlige, og indfører en tillægsafgift. For venstre er det ikke bare et spareforslag, men også en del af de principper, som venstre går ind for, nemlig at man i vidt omfang erstatter gratis-ydelsesprincippet med, at der betales en pris for de ydelser, det offentlige leverer.

Glistrup (FP):

Fremskridtsholdningen til fogedvæsenets finansiering er den, at fogedvæsenet skal hvile i sig selv, det skal hverken give overskud eller underskud. Derfor har vi allerede indleveret til udvalget et spørgsmål om at få nærmere belyst, hvordan det stiller sig i øjeblikket.

Hvis forholdet virkelig er det, at der i øjeblikket er et underskud på 10 mill. kr. eller mere, er vi da helt enige i, at man skal finde ud af at pålægge nogle flere gebyrer. Når man skal finde ud af at pålægge nogle flere gebyrer, er det selvfølgelig i sig selv ønskeligt, at de nye gebyrer fordeles sådan, at det, så vidt det nu er praktisk gennemførligt, bliver sådan, at ydelsen også svarer til det, der betales for. Vi er da helt enige i, at netop de ting, man her har trukket frem fra septemberforligspartiernes side, er dem, der er mest krævende økonomisk. Typisk inden for fogedvæsenet er de udgående forretninger og politifremstillingerne, og en forskel på 100 kr. for sådan nogle forretninger sammenlignet med kontorforretningerne i fogedvæsenet er næppe nogen dårlig forskel. Det kan lyde meget rimeligt, at de i gennemsnit er ca. 100 kr. dyrere.

Vi er videre tilhængere af, at man ikke fører millimetersynspunkter frem, når man skal finde retfærdigheden på disse områder, og at man altså finder frem til ordninger, der kan gennemføres med mindst mulig administration. Her har vi nogle betænkeligheder ved det foreslåede system med, at man skal indbetale en hundredkroneseddel til dommerfuldmægtigen, der har den udgående fogedforretning. Man kommer hjem kl. 20 minutter i 6 om eftermiddagen, og så flagrer der en hundredkroneseddel ud som bilag nr. 23 i fogedsagen. Hvor den forsvinder hen på et eller andet tidspunkt, og hvilke kontrolforanstaltninger man skal lave af mere regnskabsmæssig art, kan nok give os anledning til visse overvejelser. For at begrænse dette problem er et af vore spørgsmål til ministeren da også: kan man ikke indføre et klippekortsystem, sådan at man formedelst 1.000 kr. kan købe et klippekort, hvor man kan få 11 af den slags forretninger; så kører man det på det normale dommerkantors kassererafdeling, og så har man klippekortet, når man kommer som rekvir-