

[Birgitte Oxdam.]

rige og Finland og flertallet af de vesteuropæiske lande.

På vegne af den del af venstres gruppe, som ikke ønsker den foreslåede nedsættelse til 18 år, skal jeg udtale, at man lægger vægt på den beskyttelse, som den gældende myndighedslov og aldersgrænsen 20 år i de love, forslag nr. 201 anfører, giver unge mennesker under 20 år. Man finder ikke, at man gør ungdommen nogen tjeneste ved at nedsætte myndighedsalderen til 18 år.

Hvad jeg her har sagt, er generelle betragtninger om nedsættelse af myndighedsalderen fra 20 til 18 år. Selve spørgsmålet om omfanget af konsekvensændringer i den øvrige lovgivning og de ledsagende ændringer af forskellige lovbestemmelser med 20 års aldersgrænse bør naturligt finde sin afklaring under drøftelserne i retsudvalget af de to lovforslag.

Glistrup (FP):

Et af de spørgsmål, der drøftes i disse dage, er, på hvilke punkter venstre og fremskridtspartiet kan samarbejde. Her havde vi i hvert tilfælde et eklatant eksempel på, at vi kunne det. Den ordførertale, der lige blev holdt fra venstre, dækker så fuldstændig også det, som er forholdet i fremskridtspartiets gruppe.

Forholdet er det, at vi vel erkender, at de unge biologisk udvikles hurtigere nu om dage, end de gjorde tidligere, men det er jo ikke biologi, det her drejer sig om. Det her drejer sig f. eks. om at gå ud og købe fast ejendom og gå ud og foretage andre dispositioner. Der kan vi jo levende forestille os, at den unge, der i gamle dage var kommet ud og tjene som 14-årig og havde lært livets ondskab at kende, nok var bedre rustet til ikke at falde for fristelser og lokketoner end ham, der i dag bare har siddet beskyttet i vat på en skolebænk, og som nu skal ud og eventuelt se, hvordan han kan matche mod ejendomshandlere og andre, automobilhandlere osv. Derfor er det ikke så umiddelbart rigtigt, når man ræsonnerer på den måde, at fordi de unge er hurtigere udviklet i én henseende, så skal vi nu også til at nedsætte myndighedsalderen og kalde det for en præmie til Danmarks ungdom. Det er i hvert tilfælde en aldeles forfejlet betragtning.

Vi forudser altså, at det at få en sådan nedsat myndighedsalder vil medføre, at der kommer nogle sager, der slås stort op i boulevardpressen, om, hvordan de unge er blevet snydt. Så skal vi til at have et nyt ungdomsombudsmandsdepartement, der skal ansætte 20-30-40-50 mennesker til at finde ud af, hvordan man beskytter de unge, og noget mere bagmandspoliti, og hvad man ellers skal have med. Man skal til at lave en bunke ekstra overflødig administration, så der er bestemt også ulemper ved det. Men at der også er fordele, skal vi da ikke være blinde for. Det hørte vi jo bl. a. fra hr. Tastesen.

Gudme (RV):

Den argumentation for forslaget om at nedsætte myndighedsalderen til 18 år, som justitsministeren kommer med i fremsættelsestalen til forslag nr. 200 vedrørende ændring af myndighedsloven, er efter min mening rigtig og overbevisende. Det er for det første et godt og stærkt argument, at de 18 år allerede er accepteret eller ved at blive accepteret i en række af de lande ude omkring i verden, som vi gerne vil sammenlignes med.

Det er endvidere også rigtigt, at vi må erkende, at de unge modnes tidligere i dag, end forholdet var for en menneskealder siden, og at man tager konsekvensen heraf, således at de unge både forpligter sig på de områder, hvor de kan det, og at samfundet forpligtes på de områder, hvor vi kan det, tidligere, end det har været tilfældet før. Så må det være en naturlig konsekvens at sige, at er dette ryk frem i tiden altså sket, ja, så bør man også sige, at den juridiske mulighed for at forpligte sig, som kommer til udtryk i myndighedsloven, bør være med. Man bør gå fra 20 og til 18 år.

I mit parti behøvede vi egentlig ikke denne argumentation. Vi har gennemløbet disse overvejelser tidligere, og vi har taget vores standpunkt. Det gjorde vi, da vi i 1969 vedtog et arbejdsprogram og i dette arbejdsprogram netop formulerede nogle sætninger om denne problematik. Det hedder heri:

„Valgret bør alle borgere over 18 år have. Myndighedsalderen skal samfalde dermed.“

Men her synes det at knibe med enigheden mellem justitsministeren og det radikale venstre, for hvad siger justitsministeren på