

[Hagen Hagensen.]

ting, der ikke følger, om det er rimeligt og naturligt, at alle disse forhold er, som de er beskrevet her i de to forslag.

Jeg kan være enig med hr. Tastesen i, at det vil være særdeles klogt, om man nøjes med at drøfte det, der står i de to lovforslag, og at man ikke under behandlingen søger at udvide forslagene til også at vedrøre spørgsmålet om valgretsalder og spørgsmålet om forældremyndighedsforhold eller noget, der svarer dertil. Jeg tror, det vil være klogt og nyttigt, dersom man vil have noget ud af disse ting, at nøjes med at drøfte det, der er lagt frem af justitsministeren, hvis kloge bemærkninger i fremsættelsestalen jeg for mit eget vedkommende kan slutte mig til. Jeg har givet udtryk for, at hele vor gruppe er rede til at overveje og drøfte forholdene med henblik på en rimelig ordning.

Poul Dam (SF):

Det er smukt og jo også ganske populært at tale om, at de unge er blevet mere modne i vore dage, end de har været tidligere, men jeg tror ikke, det er rigtigt. Jeg tror derimod, den voksne generation måske er mere moden, nemlig med hensyn til at turde give de unge en frihed og en selvstændighed, og det er jo også godt.

Vi er fra SF's side i det store og hele glade for disse forslag. Vi mener, det er rigtigt, at myndighedsalderen nedsættes til 18 år. Det vil jo have en lang række følgevirkninger. Jeg ser, at blandt disse er, at man nu for fremtiden kan blive rigsadvokat som 19-årig. Det er der måske andre ting der hindrer, men det står jo altså blandt det, der er følgevirkningerne. Hvad der er mere fornuftigt, er jo altså, at man f. eks. kan have bestyrelsesmedlemmer i en ungdomsklub, som er i den unge alder, og det er noget af det, der har været en mangel. Der er altså en lang række fornuftige og gode virkninger.

Blandt de mindre fornuftige, eller de i hvert fald en lille smule bekymrende, er den, at 18 års grænsen herved bliver en endnu mere absolut grænse, end den har været før. Den hidtidige ordning har jo i store træk været sådan, at man med 15 år, 18 år, 20 år fik en stadig større selvstændighed. Man fik stadig større beføjelser på den ene og den

anden måde, og der lå vel i og for sig noget pædagogisk væsentligt i denne udvikling. Nu bliver 18 års grænsen altså den helt afgørende. Man er under forældremyndighed indtil den dag, man er 18 år, og dagen efter kan man stifte et aktieselskab. Det er jo ret voldsomt.

Jeg tror, at man, når man snakker om disse ting — og jeg beder hr. Tastesen om undskyldning for, at jeg snakker om noget af det, han sagde jeg ikke måtte snakke om — også bør tage hele spørgsmålet op om vor indstilling til børns selvstændighed, vor indstilling til børns frihed, til deres ret til at bestemme over sig selv. Der er nogle, der mener, at begrebet forældremyndighed går meget vidt. Jeg har sågar et andet sted været ude for, at folk sagde, at man ikke kunne have, at børn — det vil sige personer under 18 år — udtalte sig i radio, uden at der forelå tilladelse fra forældremyndighedens indehaver, og det forstår jeg meget godt at man protesterer imod, for det er jo ikke altid, at forældremyndighedens indehaver er enig i det, børnene siger.

Jeg tror altså, at der er mening i, at vi i forbindelse med hele denne diskussion — ikke nødvendigvis i forbindelse med dette lovforslag, men der er jo tale om en debat, der er ført igennem mange år, og som stadig vil fortsætte — drøfter, i hvilken grad man kan give børn under 18 år mulighed for at bestemme over sig selv tidligere og i højere grad, end de har gjort hidtil. Det er jo i hvert fald ikke nogen løsnings, at man i en række tilfælde lader børneværnet eller andre institutioner overtage forældrenes beføjelser, når forældrene åbenbart ikke er i stand til at give børnene en fornuftig frihed og selvstændighed.

Og det andet emne, som jeg heller ikke måtte tale om for hr. Tastesen, var jo spørgsmålet om valgretsalderen. Der vil jeg sige, at jeg sjældent har set en så udmærket motivering for nedsættelse af valgretsalderen som den, der findes i justitsministerens bemærkninger til dette lovforslag. Så det kan jo bare trykkes op, når vi skal have valgretsalderen ændret, og det skal naturligvis ske ved en særlig lov, det har jeg udmærket bemærket at man har bestemt.

Vi vil altså i det store og hele være positivt indstillet over for dette og — om vi nu