

[Inge Krogh.]

ikke tilstrækkeligt nu. Det er klart, det er et ansvar fra den praktiserende læge, men i det øjeblik der blev talt i to instanser, så ville man i højere grad sikre sig, at der blev talt med den kvinde, som ofte står i en presset situation.

Det har vist sig, — det har også været diskuteret i pressen — at det måske i højere grad er de socialt velbjærgede kvinder, som man siger, der benytter sig af adgangen til fri abort, end det er dem, der efter almindelige begreber skulle have sociale problemer. Man kan spørge: hvorfor sker det? Der kan være utallige grunde til dette, men en af grundene har jeg tænkt mig kunne være, at hvis en kvinde med sociale problemer kommer til en læge og ønsker abort, så ved lægen i forvejen, at hun har problemer, og gennemdrøfter sagen med hende. Drejer det sig derimod om en kvinde, som man efter de ydre omstændigheder ikke skulle tro havde problemer, indleder man ikke en samtale med hende, men hun kan føle sig fuldt ud lige så ensom og presset som den, der har det socialt dårligt.

Der er også spørgsmålet, om abort benyttes som prævention. Der kan man henvise til Odense. Siden der kom fri abort, er der 5,3 pct., der er gengangere, og på Øresundshospitalet er det 6,3 pct. Det er selvfølgelig vanskeligt at afgøre, om det er brugt som prævention. Men det har også ved undersøgelser vist sig, at mange kvinder egentlig er sløse, at det kun er 1/3, der konstant bruger prævention, så er der 1/3, der gør det nu og da, og 1/3, der overhovedet ikke bruger det.

Der har tidligere været talt meget om dette, at man skulle give større oplysning. Det er, ligesom man næsten tvivler på, at det kan lykkes. Jeg vil mene, at netop en rådgivning, hvor lægen og det sociale center eller den sociale myndighed fik en virkelig drøftelse med kvinden, før aborten blev foretaget — det er klart, det er kvindens ret, så der er jo ingen, der kan lægge pres på hende, man kan bare fremlægge sagerne — måske også ville bevirke, at der blev en bedre prævention.

Justitsministeren fremfører, at mødrehjælpen har sagt, at det nytter ikke noget med en obligatorisk rådgivning. Jeg vil

gerne spørge justitsministeren, hvornår den udtalelse hidrører fra. Jeg tror, den er både 2 og 3 år gammel, men det er da muligt, at justitsministeren har været i forbindelse med mødrehjælpen for nylig. Jeg tror egentlig, at mødrehjælpen i den senere tid har forandret syn på tingene.

Jeg kan sige hjertelig tak, fordi justitsministeren virkelig vil sørge for, der bliver foretaget en statistisk undersøgelse både af de fysiske og af de psykiske følger. Der har vel nok været arbejdet en del med fysiske følger, men det er meget svært. Man har en fornemmelse af, at når der er foretaget aborter, så bliver der hyppigere tale om sterilitet og underlivsbetændelse, men de psykiske følger ved man meget lidt om.

Tove Weidner (FP):

I stedet for at tage svangerskabsafbrydelse op til fornyet overvejelse burde kristeligt folkeparti tale om andre præventive midler til mænd i form af p-piller, som man jo arbejder med. Men vi ved jo alle, at mænd stiller større krav til p-piller, end kvinder gør. De godtager ikke p-piller med bivirkninger. Hvis vi havde p-piller til mænd, så fik vi heller ikke det antal gengangere blandt abortsøgende, som vi har i dag.

Jeg vil lige sige til fru Inge Krogh, at kvinder ikke er mere sløse end mænd, hvad præventive midler angår.

Jeg synes også, at det er chokerende, hvor mange specielt psykiske følger en abort får for en kvinde. Der står i loven, at enhver kvinde skal bestemme over sin egen krop, men vi ved jo alle sammen godt, at mange kvinder er lagt under pres, f. eks. fra mandens side, netop fordi vi i dag har så mange statussymboler, der skal betales til, så man ikke har råd til et større børnehold.

Inge Krogh (KrF):

Jeg har ikke udtalt noget om, at kvinder er mere sløse med prævention end mænd. Det har jeg ikke noget som helst begreb om, og jeg vil da gerne tro, at mænd er mere sløse. Jeg refererede blot en undersøgelse, der er foretaget over, hvordan kvinder bruger prævention, og der er en forbavsende stor del kvinder, der ikke bruger den. Men det er klart, at det materiale, det er foretaget på, er et udvalgt materiale, idet det er