

[Hagen Hagensen.]

der var så enkelt og ligetil; det er et barn, det drejer sig om, det er et barns opdragelse og opvækst, og lur mig, hvis man kun skulle give besked til folkeregistret, så har vi ikke nogen som helst form for kontrol med alt det, der kan blive ydet af vederlag af den ene eller den anden art. Så er det, vi bliver ikke blot skeptiske, men direkte imod en sådan ordning. Jeg ønsker ikke mere administration her i landet, men jeg ønsker, at der skal være en ordentlig kontrol med alvorlige ting, og det er der ikke her. Allerede af den grund kan vi ikke medvirke til, at dette forslag gennemføres; det burde efter sit indhold end ikke have været fremsat.

Poul Dam (SF):

Jeg tror ikke, jeg er helt enig med hr. Hagen Hagensen i, at dette forslag ikke burde have været fremsat. Jeg er egentlig ganske glad for, at det er fremsat. Vi trænger til alle de beviser, vi overhovedet kan få på den afstumpede indstilling til menneskelivet, som præger fremskridtspartiet, på de barbariske forhold, man ønsker indført i et moderne velfærdssamfund. Det er svært at forklare ude i landet, hvad det egentlig er for en foragt for menneskehed, fremskridtspartiet står for; hvert eneste eksempel er nødvendigt. Tak for dette.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti må gå meget skarpt imod det foreliggende lovforslag fremsat af fremskridtspartiet. Det ville få frygtelige følger, hvis man kunne adoptere børn, uden at der var foretaget nogen som helst undersøgelse af adoptivforældrene, og den foreslåede § 15 a, stk. 2, om, at det sociale udvalg kan ophæve adoptionen 3 måneder efter, gør det sådan set ikke bedre.

Hanne Reintoft (DKP):

Vi har, som det er nævnt, lige gennemført en ændring af adoptionsloven, som vi med visse forbehold kunne gå ind for, selv om vi gerne havde set adoptionsadgangen indskrænket en smule.

Fremskridtspartiets forslag indeholder lige præcis det, vi ønsker at undgå i en adoptionslovgivning. Det muliggør virkelig et gråt marked for adoptivbørn, som man ad alle mulige mere eller mindre lyssky kan-

aler kan skaffe sig. Hvis man vil have et eksempel på det, kan vi udmærket tage den danske adfærd over for en række vanskeligt stillede finske kvinder, som i sig selv burde være et afskrækkende eksempel. Forslaget er lige så reaktionært, uvidende og uanvendeligt som til tider andre, når fremskridtspartiet blander sig i noget, der har med sociale forhold eller menneskers livsbetingelser at gøre.

Der ligger et uhyre erfaringsmateriale om adoptioner fra mødrehjælpen, der ligger undersøgelser om adoptivbørns tilpasningsvanskeligheder og ophævede adoptioner og tilstrækkelig mange eksempler på misbrug og udnyttelse af enlige, svært stillede gravide kvinders situation til, at der overhovedet er hold i det foreliggende, og jeg vil simpelt hen anbefale, at man tager forslaget tilbage, for det burde ikke have set dagens lys.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tange) (FP):

Der er jo ikke meget at takke de forskellige ordførere for vedrørende dette lovforslag. Det ser ikke ud til, at der er mulighed for at få det gennemført, men jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få nogle oplysninger, som eventuelt kan ændre partiernes opfattelse.

Jeg og mit parti er fuldstændig enige med de øvrige partier i dette ting om, at det er barnets tarv, det kommer an på, men vi står åbenbart alene med den opfattelse, at det er forældre, der skal afgøre, hvad der er i barnets tarv, og ikke staten, den store stat, der skal afgøre det. Det er efterhånden blevet et helt socialistisk samfund, vi lever i, hvor det kun er staten og de i staten ansatte mennesker, der har en fornuftig indstilling til borgernes liv og levned. Lovforslaget er på ingen måde asocialt, eller hvad man ellers har betegnet det. Vi mener, det er et godt forslag, og det er et forslag, der i praksis vil virke ualmindelig godt. For det er jo sådan — det må man da ikke glemme — at hvis et forældrepar har et barn, de ønsker at få bortadopteret, og de er enige med et forældrepar, der ønsker at adoptere barnet, må man gå ud fra som den altovervejende hovedregel, at det er i barnets interesse, at denne adoption finder sted. Så mener vi, det er urimeligt, at mødrehjælpen eller nu de for-