

dyreforsøg henlagt til dyreforsøgsudvalget, hvor kompetencen nu er delt mellem henholdsvis de lægevidenskabelige fakulteter, Den kgl. veterinær- og landbohøjskoles undervisningsråd og justitsministeriet. Endvidere udvides det område, hvor der er forbud mod dyreforsøg, således at også lederne af statens institutter for biologisk og medicinsk forskning skal have tilladelse fra dyreforsøgsudvalget til at foretage dyreforsøg.

Det må antages, at den styrkelse, der ved disse foreslåede regler gives dyreforsøgsudvalget, ikke alene vil have store praktiske fordele, men også vil kunne føre til en mere effektiv udøvelse af den efterfølgende kontrol med dyreforsøgene.

Forslaget indeholder for det andet ligesom det private lovforslag ændrede regler med hensyn til dyreforsøgsudvalgets sammensætning. Medens antallet af medlemmer af udvalget i det private lovforslag var 9, foreslås det her sat til 6 ud fra den betragtning, at udvalget for at kunne fungere effektivt må have et så begrænset antal medlemmer som muligt. I den gældende lov er antallet af medlemmer 5. I den foreslåede sammensætning betyder forslaget navnlig en styrkelse af repræsentationen fra dyrebeskyttelsesforeningerne, idet disse skal indstille 2 medlemmer mod hidtil kun 1 medlem. Ændringerne af universiteternes styrelse har endvidere medført, at det må anses som rimeligt at overlade indstillingsretten for så vidt angår de lægevidenskabelige og veterinærvidenskabelige medlemmer til de pågældende forskningsråd. Endelig foreslås det, at et medlem udpeges efter indstilling fra sundhedsstyrelsen.

For det tredje er der i forslaget en bestemmelse, hvorefter justitsministeren kan fastsætte regler om fremskaffelse af dyr til forsøg. Formålet med bestemmelsen er bl. a. at sikre, at indfangede hunde og katte ikke uden samtykke fra deres eventuelle ejere anvendes til dyreforsøg.

For det fjerde er der i forslaget en bestemmelse, hvorefter dyreforsøg, hvis formål er demonstrationer ved undervisning, kun må finde sted på universiteter og højere læreanstalter, ved anden undervisning på tilsvarende niveau eller ved undervisning af personer, der skal beskæftige sig med dyreforsøg. Denne bestemmelse er udtryk for, at dyrene søges beskyttet i videst muligt omfang mod forsøg, hvis formål alene er demonstration, og udelukker navnlig dyreforsøg i skoler.

Endvidere giver forslaget dyreforsøgsudvalget en øget kompetence med hensyn til at meddele pålæg vedrørende dyrenes anvendelse og vedrørende deres opstaldning og pasning. Virkningen af en overtræ-

delse af et sådant pålæg kan være såvel straf som en tilbagekaldelse af tilladelsen.

Endelig udvides dyreforsøgsudvalgets kompetence, således at der bliver adgang til at anvende visse af lovens regler også på områder, der i øvrigt falder uden for loven. Det drejer sig om indsprøjtninger, udtagning af blodprøver, organprøver eller andre prøver ved stik eller overfladisk snit, der kun medfører uvæsentlig og kortvarig smerte. Udvidelsen af kompetencen betyder således, at udvalget får adgang til at besigtige forsøgslokaler og opstaldningsforhold og meddele pålæg også vedrørende disse forsøgsdyr.

Lovforslaget vil påføre det offentlige en mindre stigning i udgifterne til vederlag til medlemmerne af dyreforsøgsudvalget, på grund af udvalgets udvidede kompetence og fordi udvalgets medlemmer udvides med et. Endvidere må der forventes en mindre merudgift til øget sekretærhjælp for dyreforsøgsudvalgets sekretariat som følge af det øgede antal opgaver, der pålægges udvalget. De samlede merudgifter forventes ikke at ville overstige 100.000 kr.

#### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.*

##### *Til § 1.*

Bestemmelsen afgrænser lovens område. Stk. 1 udvider den personkreds, der skal have tilladelse til at foretage dyreforsøg, idet det foreslås, at enhver, der ønsker at anvende hvirveldyr til biologisk forskning eller sygdomsbekæmpelse, skal have tilladelse, såfremt anvendelsen må antages at være forbundet med smerte eller anden lidelse for dyrene.

Loven er stadig begrænset til at omfatte hvirveldyr, idet der ikke synes at være samme behov for en beskyttelse af laverestående dyr.

Endvidere er udtrykket „biologisk forskning eller sygdomsbekæmpelse“ bevaret fra den gældende lov. Udtrykket har ikke givet anledning til fortolknings tvivl i praksis.

Stk. 2 svarer til den gældende lovs § 4, bortset fra, at fodringsforsøg ikke udtrykkeligt er nævnt. Der er ikke herved tilsigtet nogen ændring af den gældende retstilstand. Forsøgene kræver tilladelse, hvis anvendelsen af dyrene må antages at være forbundet med en smerte, der ikke er uvæsentlig og kortvarig eller anden lidelse for dyrene. Indsprøjtninger, hvis formål er påvisning af eller undersøgelse af sygdomsfremkaldende organismer eller stoffer vil således normalt være omfattet af kravet om tilladelse.

Medens der på grund af forsøgenes karakter, ligesom efter den gældende lov, ikke kræves tilladelse