

en stærkt skadeforvoldende omstændighed for mange børn, der bliver udsat derfor.

Som det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 15 a, stk. 2, har forslagsstillerne ikke i første omgang turdet tage skridtet fuldt ud, men har villet give livets udvikling adgang til nærmere at efterprøve, om adoptionsaftaler kan frigøres for myndighedskontrol i samme omfang som de fleste andre aftaler. Sikkerhedsventilen i § 15 a, stk. 2, vil navnlig kunne bruges i forhold, hvor forældremyndighedsindehavere fortryder samtykket og det findes, at de omstændigheder, hvorunder samtykket er meddelt, ikke er helt fine i kanten. I stedet for en domstolssag i henhold til aftalelovens kap. 3 eller

lignende bestemmelser findes det at være at foretrække med den lette administrative procedure for det sociale udvalg. Dette kan imidlertid også være i besiddelse af sådanne oplysninger om adoptanterne, at det findes ganske åbenbart, at det sociale udvalg må modsætte sig adoptionen. Det skal imidlertid ikke være et tilfældigt lille flertal, der i sager af denne art majoriserer og gennemtrumfer sine synspunkter. Derfor er der fremsat forslag om et flertal på $\frac{3}{4}$ af samtlige udvalgets medlemmer.

Det bemærkes, at forslaget er en genfremsættelse af et i folketingsåret 1975-76 fremsat forslag, se Folketingstidende 1975-76, forhandlingerne sp. 5027 og 7433 og tillæg A sp. 3343.