

F. t. l. om DSB.

idet dog dennes stk. 2, 3 og 6 overflyttes til godsbefordringsreglementet.

Kravet i gældende lovs § 27, stk. 1, om stempeling af fragtbrevet er af praktiske grunde udeladt i lovforslaget, idet også andre former for tegn på modtagelsen kan komme på tale.

Reglerne i gældende lovs § 27, stk. 5, om fragtbrevduplikat er udeladt i lovforslaget. En undersøgelse har nemlig vist, at fragtbrevduplikatet ikke mere i praksis anvendes i indenlandsk trafik, hvorfor begrebet foreslås afskaffet her.

Til § 20.

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 29.

Til § 21.

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 30, idet dog dennes stk. 5 er medtaget i lovforslagets § 22, stk. 1.

Til § 22.

Den foreslåede bestemmelse modsvarer med redaktionelle ændringer gældende lovs §§ 30, stk. 5 og 32.

Til § 23.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 34, idet dog dennes stk. 2 overflyttes til godsbefordringsreglementet, hvorved lovforslagets stk. 2 kommer til at svare til gældende lovs § 34, stk. 3.

Reglen i gældende lovs § 34, stk. 1, 2. punktum, hvorefter den blotte modtagelse af fragtbrevet forpligter adressaten til at betale fragten m. v., er ændret således, at det fremtidig er modtagelse af fragtbrevet uden indsigelse, der udløser denne pligt, idet fragtbrevet i visse tilfælde tilsendes adressaten pr. post, hvorfor han bør have en indsigelsesadgang.

Som lovforslagets stk. 3 er optaget en ny bestemmelse, hvorved loven på dette område bringes i overensstemmelse med CIM-konventionen. Bestemmelsen legaliserer DSBs mulighed for at udlevere godset andre steder end på bestemmelsesstationen, f. eks. på et firmaspor, på adressatens bopæl eller på et af DSBs udleveringssteder, hvilket faktisk forekommer allerede i dag.

Stk. 4 og 5 svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 34, stk. 4 og 5.

Til § 24.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 35. Stk. 1 er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 35, stk. 1.

Ved stk. 2 gives DSB hjemmel til at forlange, at afsenderen forudbetaler omkostningerne for visse befordringsarter (frankotvang). Sådan generel frankotvang gælder i dag kun for banepakker, hvor fragten berigtiges ved påklæbning af DSB-frimærker, jfr. gældende lovs § 55, stk. 5.

Det er tanken at indføre frankotvang for ekspresstykgods motiveret af ønsket om at opnå yderligere besparelser og rationaliseringsgevinster ved det ekspresgodssystem, som DSB indførte den 1. juni 1975. Herudover haves ikke aktuelle planer om indførelse af frankotvang, men sådan frankotvang skønnes senere at kunne blive aktuel for visse befordringsarter.

Stk. 3 svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 35, stk. 3.

Til § 25.

Bestemmelsen i stk. 1 modsvarer gældende lovs § 36, stk. 1, idet dog den tidligere omtalte ændring af reglerne om frankotvang, jfr. foranstående bemærkninger til lovforslagets § 24, stk. 2, her som en tilsigtet følgevirkning indebærer en udvidelse af adgangen til at afskaffe muligheden for at trække efterkrav.

Det er således DSBs hensigt at afskaffe denne mulighed f. s. v. angår ekspresstykgods, idet dette er en forudsætning for at opnå det optimale udbytte af DSBs ekspresgodssystem.

DSB har derimod ingen aktuelle planer om at afskaffe muligheden for at trække efterkrav f. s. v. angår andre befordringsarter.

Stk. 2 og 3 svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 36, stk. 2 og 3.

Stk. 4 svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 36, stk. 4, idet dog dettes 2. punktum overflyttes til godsbefordringsreglementet.

Til § 26.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 37. Ved den foreslåede formulering er det hensigten at afskaffe muligheden for at tegne interesse i afleveringen f. s. v. angår ekspresstykgods, hvilket sammen med indførelse af frankotvang og afskaffelse af muligheden for at trække efterkrav, jfr. bemærkningerne foran til §§ 24, stk. 2, og 25, stk. 1, er en forudsætning for opnåelse af de optimale fordele ved DSBs ekspresgodssystem.

Til § 27.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 38.

Stk. 1, der svarer til gældende lovs § 38, stk. 1. og 2, er forenklet således, at lovteksten ikke mere opregner de ændringer, afsenderen kan beordre.