

*Til § 45.*

Bestemmelsen, der med redaktionelle ændringer svarer til gældende lovs § 62, er søgt tilpasset terminologien i ny færdselslov nr. 287 af 10. juni 1976, hvorved der ikke er sket nogen realitetsændring. Reglen i gældende lovs § 62, stk. 4, er som en ren ordensforskrift ikke foreslået medtaget i lovforslaget.

*Til § 46.*

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 63, idet forslaget dog taler om reklamer og signaler m. v. i stedet for om lysreklamer og lyssignaler m. v. Også andre reklamer end lysreklamer kan nemlig efter omstændighederne være til ulempe for opfattelsen af såvel DSBs lyssignaler som andre signaler.

*Til § 47.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 64.

*Til § 48.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 65, idet dog dennes stk. 3 er udeladt som overflødig.

*Til § 49.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 67.

*Til § 50.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 69.

*Til § 51.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 70, idet dog dennes stk. 2 er udeladt, idet denne bestemmelse f. s. v. angår havnespor allerede er indeholdt i de gældende havnebanereglementer og f. s. v. angår de øvrige nævnte spor fremtidig vil være indeholdt i godsbefordringsreglementet.

*Til § 52.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 71.

*Til § 53.*

Bestemmelsen er med redaktionelle ændringer lig gældende lovs § 72, stk. 2, idet dennes stk. 1 er udeladt, da det har mistet sin betydning.

*Til § 54.*

Bestemmelsen modsvarer med redaktionelle ændringer gældende lovs § 6, stk. 5, samt gældende lovs § 73, idet dog dennes stk. 2 er udeladt. Denne udeladelse skal ses i lyset af, at man ved mindre alvorlige forseelser her vil afstå fra administrative bøder og overlade mere alvorlige forseelser til offentligt strafforfølgning.

Bestemmelsen i gældende lovs § 6, stk. 5, er medtaget i en ændret form, således at denne bestemmelse nu omfatter alle ugyldige billetter og kort.

Det har endvidere været overvejet at foreslå genindført den indtil 1968 gældende bødebestemmelse for passagerer, der forsøger at skaffe sig befordring uden billet eller kort. Dette på grund af et stigende antal gratister især på S-togsstrækningerne, hvor der kun er stikprøvevis billetkontrol. Blandt disse gratister findes et stigende antal såkaldte gengangere, som benytter toget mere eller mindre regelmæssigt uden at betale, og som det ikke har været muligt at ramme strafferetligt, idet statsbaneloven som nævnt i dag savner en straffehjemmel på dette område, og idet forholdene ej heller med sikkerhed har kunnet henføres under nogen straffebestemmelse i straffeloven.

Justitsministeriet har imidlertid fundet ikke at kunne anbefale en sådan straffehjemmel i forslag til lov om DSB, hvorfor der er afstået herfra, især fordi justitsministeriet samtidig har tilkendegivet som sin opfattelse, at det må anses for sandsynligt, at straffelovens § 298, nr. 4, vil kunne bringes i anvendelse overfor «gengangere» på S-togsstrækningerne i særlige tilfælde, hvor der foreligger fornøden dokumentation for de pågældendes forsæt til »tilsnigelse« ved et systematisk misbrug af befordringsordningen. Justitsministeriet har endvidere oplyst, at anklagemyndigheden vil være indstillet på at rejse tiltale i sådanne særlige tilfælde efter DSBs anmodning herom.

*Til § 55.*

Bestemmelsen modsvarer med redaktionelle ændringer gældende lovs § 6, stk. 6-8.

Stk. 1 svarer således med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 6, stk. 6, idet dog bestemmelsens anvendelsesområde nu omfatter de i forslagens § 54, stk. 1, nr. 2), nævnte situationer. Endvidere er de nugældende 300 kr. foreslået forhøjet til 2000 kr. som følge af en tilsvarende ændring i retsplejelovens § 931.

Stk. 2 og 3 er identiske med gældende lovs § 6, stk. 7 og 8.