

e) et udenlandsk aktieselskab, der har indregistreret filial i aktieselskabsregistret, eller et andet udenlandsk selskab med begrænset ansvar, for så vidt filialbestyreren har bopæl her i landet.“

og som stk. 5 indsættes:

„Stk. 5. Kravet om bopæl eller hjemsted m. v. her i landet efter stk. 2 bortfalder i det omfang, De europæiske Fællesskabers regler gør det nødvendigt.“

14. § 23, stk. 1 og 2, affattes således:

„Overtrædelse af § 1, stk. 1, § 5 og § 20, stk. 3, straffes med bøde.“

Stk. 2. I de forskrifter, der udfærdiges af ministeren for kulturelle anliggender i medfør af § 20, stk. 5, kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne“.

15. § 32 affattes således:

„§ 32. Forslag til revision af loven fremsættes for folketinget senest i folketingsåret 1980-81“.

§ 2.

Loven træder i kraft den

Bemærkninger til lovforslaget.

Almindelige bemærkninger.

Den gældende lov om film og biografer (lov nr. 236 af 7. juni 1972) blev vedtaget af folketinget ved 3. behandling den 31. maj 1972 og trådte i kraft 1. juli, kapitel 4 om Det danske Filminstitut og dets administrative organer og kapitel 5 om Statens Filmcentral dog først den 1. oktober 1972 (se Ft 1971-72, sp. 2466, 2830, 6431 og 6540, A sp. 1749, B sp. 1921 og C sp. 563).

Der er i den forløbne tid af medlemmer af folketinget blevet fremsat flere forslag til ændring af loven: den 15. januar 1974 (se FT 1973-74, 2. samling, sp. 492, 2572 og 6047 og A sp. 633), den 27. marts 1974 (se FT 1973-74, 2. samling, sp. 4243 og 6452 og A 2585), den 23. oktober 1974 (se FT 1974-75, 1. samling, sp. 910 og 2144 og A 1243), den 17. februar 1976 (se FT 1975-76, sp. 6041 og 8865 og A 3815) samt 12. marts 1976 (se FT 1975-76, sp. 6923 og 8865 og A 3891). Ingen af disse forslag nåede frem til vedtagelse.

I indeværende samling er der på ny fremsat et ændringsforslag den 14. oktober 1976 (lovforslag nr. L 75).

Ifølge lovens § 32 skal forslag til revision af loven forelægges senest i folketingsåret 1976-77. Nærværende forslag fremsættes til opfyldelse heraf.

Der har efter ministeriets opfattelse med hjemmel i loven udviklet sig en tilfredsstillende virksomhed på de af loven omfattede områder inden for de gældende bevillingsmæssige rammer, og en gennemgribende revision skønnes derfor unødvendig. Når bortses fra ændringer af lovt teknisk karakter, der foretages for at tilpasse loven til EF-reglerne om etableringsret og tjenesteydelser og enkelte mindre justeringer af teknisk-administrativ

art, foreslås loven derfor i princippet forlænget uændret, således at der optages en ny revisionsbestemmelse, hvorefter forslag om revision af loven skal forelægges senest i folketingsåret 1980-81.

Som bilag til lovforslaget er optaget redegørelser for den virksomhed, der siden lovens ikrafttræden er udført af henholdsvis Det danske Filminstitut, Statens Filmcentral og Det danske Filmmuseum. I det følgende gengives for lovens hovedafsnits vedkommende kort den vurdering af den gældende lovs virkninger, hvorpå forslaget om en i princippet uændret forlængelse af lovens gyldighed beror.

Kapitel 1. Tilladelser.

Før film- og biograflovens ikrafttræden 1. juli 1972 måtte man kun drive biograf i henhold til bevilling, og der gjaldt en række bestemmelser, hvis formål navnlig var at tilvejebringe en rimelig geografisk fordeling af biograferne og at sikre bevilningshaverens uafhængighed af filmudlejere og -producenter samt en vis lødighed i repertoire. Loven indførte et system, hvorefter adgang til erhvervet er en ret, der alene er knyttet til betingelser, som i princippet enhver kan opfylde.

Der skete herved en tilpasning til det almindelige næringsretlige system, hvorefter man havde ret til næringsbrev til erhvervsvirksomhed, når blot visse betingelser var opfyldt, som i princippet enhver kunne opfylde. Ret til næringsbrev som bl.a. handlende, håndværker og industridrivende havde enkeltpersoner således under den dengang gældende næringslov (lov nr. 212 af 8. juni 1966), når de havde dansk indfødsret, bopæl i Danmark og