

ind for lovens gennemførelse af hensyn til det påtrængende behov,

at man udtaler, at man finder, at det gennem eventuelle bemærkninger til loven klart bør fremgå, at der også bliver mulighed for erstatning for indgreb i bestående kollektive fangst-, jagt- og fiskerirettigheder,

at man går ind for, at kommunernes kompetence begrænses til byzonerne, men at man er indforstået med en tilføjelse om, at kommunerne i områder, der er udlagt til fritidsarealer uden tilladelse fra landsplanudvalget vil kunne give tilladelse til opførelse af fritidshuse og jagthytter eller lignende, (jfr. nu § 4, stk. 3),

at man fra landsrådets side kan tilslutte sig ønske fra kommunernes landsforening om, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at tilvejebringelse af bygge- og bymodne arealer sker efter nærmere aftale under hensyn til den berørte kommunes økonomi og mulighed for anvendelse af allerede eksisterende forundersøgelsesmateriale m.v.,

at man fra landsrådets side ikke har noget at indvende imod det af kommunernes lands-

forening fremsatte ønske om, at det utvetydigt fremgår af § 5, stk. 3 (nu § 4, stk. 5), at kommunalbestyrelsen ved udarbejdelsen af byplanen har beføjelsen til at afgøre, hvad der skal være byzone, og at det først er efter fastlæggelsen af grænsen, ved en eventuel senere opstået tvivl, at landsplanudvalget afgør, hvorvidt et område er byzone,

at landsrådet tilslutter sig landsforeningens ønske om, at pligten til byplanlægning først træder i kraft, når der foreligger et af GTO bebudet revideret sæt byplaner for samtlige grønlandske byer.

Jonathan Motzfeldt havde indtryk af, at landsrådets ønsker var tilgodesete med det foreliggende forslag, hvorfor han kunne tiltræde ændringsforslagene.

Formanden bemærkede, at man herefter ville søge lovforslaget gennemført med landsrådets indstillinger.

— — —
Punktet sluttet.