

en kommende ændring af styrelsesloven ville søge spørgsmålet afklaret ved en præcisering af selve lovbestemmelsen i styrelsesloven.

Det er fortsat indenrigsministeriets opfattelse, at kommunalt ansatte må være afskåret fra medlemskab af det *stående udvalg*, under hvis fagområde de forretter tjeneste (herunder lærere i forhold til det kulturelle udvalg). Det bemærkes i tilslutning hertil, at folketingets ombudsmand i forbindelse med en konkret sag i skrivelse af 30. januar 1976 har udtalt, at det ud fra en helhedsvurdering er hans foreløbige opfattelse, at det er mest nærliggende at betragte folkeskolens lærere som personer, der „kan siges at være ansat i kommunens tjeneste“.

For så vidt angår spørgsmålet om kommunalt ansattes adgang til medlemskab af *økonomiudvalget*, bemærkes, at begrundelsen for det ovenfor refererede standpunkt, hvorefter ingen kommunalt ansat kunne være medlem af *økonomiudvalget*, er, at *økonomiudvalget* ifølge styrelsesloven har indseende med de finansielle og forvaltningsmæssige forhold inden for samtlige kommunens administrationsområder. Det kan dog forekomme mindre rimeligt, at henlæggelsen af denne opgave til *økonomiudvalget* skal have så vidtgående konsekvenser for kommunalt ansattes adgang til medlemskab af dette udvalg.

Der foreslås derfor en lempelse af lovbestemmelsen herom, idet udelukkelsen af kommunalt ansatte fra medlemskab af *økonomiudvalget* ifølge forslaget til et nyt stk. 3 begrænses til følgende:

- a) ansatte i den del af den kommunale forvaltning, som varetager administrationen af de sagområder, der i medfør af § 18, stk. 2, og kap. V er henlagt under *økonomiudvalget*,
- b) ansatte, der er umiddelbart ansvarlige for eller i øvrigt har ledende administrative funktioner inden for andre forvaltningsområder, som forestås af *økonomiudvalget*, og
- c) ansatte, der er umiddelbart ansvarlige for ledelsen af et under et stående udvalg hørende forvaltningsområde.

Da der som nævnt har været rejst tvivl om, hvorvidt bestemmelsen i den hidtidige § 29, stk. 2, omfattede lærere, der er tjenestemænd i folkeskolen, har indenrigsministeriet fundet det rigtigst, at det nu præciseres i loven, at bestemmelserne heri (nu stk. 2 og 3) finder tilsvarende anvendelse på ledere og lærere ved kommunens skole- og undervisningsvæsen.

Det skal understreges, at bestemmelserne kun afskærer fra medlemskab af udvalg. I en række lande gælder, at kommunalt personale er udelukket også fra valg til kommunalbestyrelsen. Her i landet

anses imidlertid kun ganske enkelte stillinger for uforenelige med medlemskab af kommunalbestyrelsen, f. eks. stillingen som kommunaldirektør eller kæmner.

Et af indenrigsministeriet udarbejdet notat, hvori principperne for den nu foreslåede ændring af § 29 angives, har været forelagt for Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns og Frederiksberg kommunalbestyrelser samt Hovedstadsrådet.

Kommunernes Landsforening, Københavns magistrat og Hovedstadsrådet har kunnet tilslutte sig de foreslåede principper. Kommunernes Landsforening anser det for væsentligt at præcisere, at lærere i folkeskolen skal være udelukket fra medlemskab af det stående udvalg, til hvilket den umiddelbare forvaltning af skolevæsenet er henlagt, uanset at de formelt ikke er kommunalt ansatte, men tjenestemænd i folkeskolen.

Frederiksberg kommunalbestyrelse har oplyst, at den fortsat finder det rigtigst at følge de af indenrigsministeriet i 1973 foreslåede retningslinier, bl. a. således at alle lærere i kommunens skoler udelukkes fra kulturudvalget (skoleudvalget). Kommunalbestyrelsen anser det fortsat for rigtigst, at alle kommunalt ansatte udelukkes fra medlemskab af *økonomiudvalget*, også fordi det ud fra rets- og administrationssikkerhedshensyn må anses for rigtigst, at reglerne gøres så generelle som muligt. Kommunalbestyrelsen tilføjer på den nu givne foranledning, at det om fornødent bør tydeliggøres, at i det omfang, kommunalt ansatte er udelukket fra medlemskab af stående udvalg og *økonomiudvalg*, skal det samme gælde folkeskolens lærere.

Amtsrådsforeningen har meddelt, at en løsning på grundlag af det fra ministeriet modtagne notat efter Amtsrådsforeningens opfattelse må befrygtes at ville efterlade så mange tvivls- og fortolknings-spørgsmål, at Amtsrådsforeningen ikke på det foreliggende grundlag vil kunne tilråde, at der fremsættes forslag til lov om ændring af § 29, stk. 2.

Lov nr. 223 af 31. maj 1968 om kommunernes styrelse er ændret ved lov nr. 219 af 4. juni 1969, § 1 i lov nr. 125 af 25. marts 1970, § 6 i lov nr. 283 af 9. juni 1971, lov nr. 229 af 30. april 1973, § 89 i lov nr. 372 af 13. juni 1975, lov nr. 204 af 28. maj 1975, § 1 i lov nr. 329 af 26. juni 1975, lov nr. 154 af 31. marts 1976 og § 20 i lov nr. 239 af 12. maj 1976. Ingen af de gennemførte ændringer har nærmere sammenhæng med nærværende lovforslag. Om folketingets behandling af lov nr. 223 af 31. maj 1968 henvises til folketingstidende 1965-66: 5695, 6030, A 2525. 1966-67, 1. samling: 317, 639, A 593. 1966-67, 2. samling: 42, 324, A 801, B 2265. 1967-68, 1. sam-