

[Freddy Madsen.]

punkter, som vi håber kan blive belyst nærmere under udvalgsarbejdet.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal takke for den overvejende positive modtagelse af forslaget og vil derefter sige, at den uklarhed, som nogle ordførere har beskæftiget sig med, må skyldes, at der her er tale om ændringer i flere love som konsekvens af de ændringer, der tidligere er foretaget. Men jeg skal gerne til det samråd, jeg forstår vi skal have i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, sikre mig viden om de ændringer, der er foretaget i den nye færdselslov, f. eks. § 72, stk. 1, 3. punktum, og den bemyndigelse, justitsministeren her har fået til at fastsætte bestemmelser om registreringspligt for motorredskaber, for det er jo i den udstrækning, disse benyttes, at det får konsekvenser i de lovgivningsområder, vi her beskæftiger os med, og som ligger under mit område, men det er klart, at det skal jeg gerne bidrage til afklaring af under det udvalgsarbejde, der forestår.

Til den anden indvending, som hr. Brixtofte havde mod forslaget, skal jeg sige, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, på samme måde som det, jeg havde nær sagt altid, men i hvert fald normalt gør, når regeringen fremsætter lovforslag. I de sidste linjer under almindelige bemærkninger står der, at de foreslåede ændringer anses ikke for at få provenumæssige konsekvenser af nævneværdig betydning, og så ved hr. Brixtofte udmærket, at så er vi nede på nogle marginaler, hvor ingen af os er i stand til at sige, om det er nogle bitte små plusser eller nogle bitte små minusser, der bliver nettoresultatet. Det er altså ikke rigtigt, at forslaget ikke er ledsaget af sædvanlige bemærkninger om de provenumæssige konsekvenser, men jeg er selvfølgelig parat til at medvirke til en afklaring af de uklarheder, som måtte være, under det forestående udvalgsarbejde.

Voigt (FP):

Retsudvalgsformanden, hr. Gudme, har ligesom jeg været med til at behandle færdselsloven, og hr. Gudme sagde ganske kort, at dette var naturlige konsekvenser af færdselsloven. Nu kan jeg se, at hr. Gudme ikke er til stede i salen, men jeg vil spørge hr. Gudme – han kan

jo læse det i Folketingets Forhandlinger: hvor i færdselsloven står der, og hvornår har vi i retsudvalget vedtaget, at skatteministeren skulle lave en konsekvenslovgivning, der siger, at erhvervsvirksomheder, der har et motorredskab, som decideret bliver brugt som arbejdsredskab, f. eks. en maskinsav eller sådan noget, der går på benzin, skal til at betale afgift, altså ikke længere kan benytte afgiftsfri benzin? Hvor er denne konsekvens nævnt i færdselsloven?

Så siger skatteministeren, at der ikke er nogen provenumæssige beregninger at komme med. Da tror jeg nok, at den ærede minister skulle sætte sig lidt ind i, hvor mange erhvervsvirksomheder der er her i landet, og så prøve at foretage nogle konsekvensberegninger med hensyn til, hvad det betyder for den maskinpark, som vores danske erhvervsvirksomheder er i besiddelse af.

Brixtofte (V):

Jeg har bare et par enkelte spørgsmål til skatteministeren. Er tunge landbrugsmaskiner med i forslaget? Vil de blive afgiftspligtige efter forslaget?

Dernæst vil jeg spørge skatteministeren, om han mener, når der står:

»De foreslåede ændringer anses ikke for at få provenumæssige konsekvenser af nævneværdig betydning«,

at det så er for borgeren, for det kan jo godt være, at det sammenlagt for staten ikke får nævneværdig betydning. Men hvad kan det betyde for enkelte borgere? Der kan jo godt være mennesker, der bliver ramt. Der er ikke nogen dokumentation for synspunktet, så vi ved ikke, om det er noget, man har sagt, fordi man ikke kan skønne over det f. eks., eller om man rent faktisk har foretaget en sammentælling, og det er faktisk det, jeg godt kunne tænke mig at få belyst.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Brixtofte, at hvis det havde været et spørgsmål, man ikke turde skønne over, så ville der have stået i bemærkningerne, at det ikke er muligt at skønne over de provenumæssige konsekvenser. Det er ikke det, der står. Vel, skal man ned i en specifikation for enkeltborgere i specielle situationer, så er det vistnok noget, der hører udvalgsarbejdet til, og der blev heller ikke nævnt noget konkret