

[Honoré.]

synes tilstrækkeligt dokumenteret, en flothed i argumentation, som jeg synes man burde tage sig i agt for.

Der står f. eks. i det fortryk, jeg her har fået, at den danske udviklingsbistand sælges på påstande om, at vi samtidig gør noget godt i Tanzania, Zambia, Zaire, og hvor gavecheckene nu sendes hen, og så siger hr. Jørgen Junior: »påstande, hvis uvederhæftighed er blevet understrøget af statsrevisorrapporter«. Jeg vil gerne have, at hr. Jørgen Junior uddyber dette noget nærmere. Så vidt jeg ved, har disse statsrevisorrapporter på ingen måde påvist, at den danske udviklingsbistand eller de danske lån skulle undlade at gøre noget godt. Det, som statsrevisorrapporterne har påvist, er, så vidt jeg har forstået, at der har været nogle enkelte administrative mangler eller fejl, men ikke mere end dette.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal i modsætning til udenrigsministeren ikke bruge så mange tillægsord og sige noget om, hvad jeg ellers tror udenrigsministeren vil have af stillinger til forskellige problemer i forbindelse med ret og ikke ret til fælles optræden eller afhængighed, men bare erindre om, at der i redegørelsen nederst på side 3 og nederst på side 7 står tilstrækkeligt til at godtgøre, hvad jeg sagde i mit indlæg i formiddags.

Så vil jeg godt sige videre, at når udenrigsministeren siger, at man hele tiden forsøger på at finde fælleseuropæiske standpunkter, så hænger det naturligvis sammen med denne EF-holdning, og når man så samtidig erklærer, at F-16-flyene aldrig vil komme til Sydafrika eller andre områder, der er ramt af våbenboycot, kan det selvfølgelig kun glæde mig, og det vil jeg notere. At man ikke vil tage denne konvention på nuværende tidspunkt, kan jeg kun beklage, fordi over retsprincipperne står menneskerettighederne. Det tror jeg selv folkerets eksperter må anerkende.

Det havde også været rimeligt, om udenrigsministeren i sine bemærkninger i stedet for at fortælle, at Vesttyskland, USA og England i al fald er holdt op med disse våbenhandler – det har udenrigsministeren ikke nogen som helst dokumentation for – havde befattet sig noget mere med det spørgsmål, jeg rejste endnu en gang, nemlig om Christiani & Nielsens udbygning af flådebasen i Simonstown. Jeg sagde i

formiddags noget om andre projekter, og jeg ved, at man tidligere har prøvet at bestride, hvordan der er et kodesystem, som man også har givet Sydafrika adgang til over forbindelser med hærens departement i Vesttyskland. Man siger, at dette overvågningssystem, som har hovedkvarter i nærheden af Cape Town, udnyttes både af USA og England, det kan man læse om i Sunday Times den 21. oktober 1973, altså Sunday Times fra Sydafrika, og at Danmark har været med, det skal også siges, under kodebetegnelse 22. Det er ting, som er nærliggende at tage sig af, fordi korrespondancer herom findes så sent som i 1974.

Jeg synes bare, man skulle undersøge det, fordi det ville være meget godt, om man i forbindelse med disse fornuftige erklæringer, der nu og da optræder omkring Afrikapolitikken, også tog sådanne ganske klare spørgsmål til behandling.

Jeg skal endvidere nævne, at nationalkongressen for Afrika, altså befrielsesbevægelsen, har dokumenteret, at en daværende general, Günther Rall, i 1975 besøgte installationer af militær art i Sydafrika under et falsk navn, og at beviserne var så hårde, at man fra vesttysk side måtte afskedige den pågældende. NATOs flådechef har for ikke så længe siden talt om, at flådesamarbejdet med Sydafrika var af betydning.

Bare lige disse par bemærkninger. Jeg vil nemlig ikke sige, at regeringens Afrikapolitik er negativ – jeg vil ikke deltage i den side af sagen – men den er ikke konsekvent nok. Vi ser på de positive ting, og vi ser også på, hvor vi synes den kunne være noget stærkere.

Og så bare nogle meget korte bemærkninger. Hr. Poul Hartlings første tale bar præg af noget hovmod, da han talte om FNs beslutninger og om agitation. Jeg citerer det ikke helt nøjagtigt, det kan jeg ikke nå tidsmæssigt, men det gik altså ud på, at da flertallet var ændret, så var man nået frem til noget resolutionsmageri i modsætning til danskerne, der stemte ud fra saglige og seriøse overvejelser.

Jeg tror ikke, det er rimeligt at gå ud fra, at vi i vor tid skal have det FN, som Danmark ønsker. Vi skal have det FN, der tegner billedet af den faktiske verdensudvikling, og verden har ikke stået stille. Den er ikke underkastet de lovmæssigheder, som man måtte finde frem til her i folketinget. Vi kan maksimalt præge det.

Videre må jeg sige – det er også en slags