

**[Lembourn.]**

som jeg synes han skulle have sparet debatten for.

Med hensyn til min opfattelse af EF så har jeg aldeles ikke skiftet mening. Jeg er ganske enig i det, hr. Poul Hartling sagde både i første og andet indlæg, at naturligvis har det altid været sådan, at man kunne tage selvstændige standpunkter. Hr. Poul Hartling gjorde det, at han påviste en række tilfælde, hvor det var sket, men det har jo ikke betydet, at man dermed har sat sig uden for et ønske om at samarbejde i EF. Hr. Ninn-Hansen burde kunne huske – det kan han måske også, men han kan måske ikke lide at huske det – at vi for adskillige år siden, da vi sammen kæmpede for Danmarks tilslutning til EF, netop argumenterede med, at selvstændige danske standpunkter kunne bidrage til, at EF udviklede sig i en retning, som vi gerne ønskede. Det vil altså sige, at man i visse tilfælde tog særstandpunkter.

Med hensyn til Congo har hr. Ninn-Hansen åbenbart læst bogen forkert. Der var nemlig ikke tale om apartheid for 20 år siden i Congo. Der var netop ikke tale om det. Det var det modsatte, man forsøgte. Jeg skal indrømme, at desværre lykkedes forsøget ikke, men man forsøgte fra de belgiske myndigheders side at udanne de indfødte til at overtage magten på et eller andet tidspunkt. Det er det, man ikke gør i Sydafrika. Så der er altså en væsentlig forskel mellem det, der skete i Congo for 20 år siden, og det, der sker i Sydafrika i dag, hvor man intet som helst gør for at give den indfødte befolkning en mulighed for på et eller andet tidspunkt efterhånden at overtage mere og mere af styret.

**Bay (UP):**

Når jeg tager ordet i denne sag, så er det for at der skal ske noget helt sensationelt. Det er simpelt hen det, at jeg er i stand til at takke udenrigsministeren. Det plejer ikke lige at være min opgave, men det er det i dag. Uforbeholdent. Jeg vil takke for hans stilling og gruppens stilling i FN til afstemningerne om våbenleverance eller ikke-våbenleverance til voldelig magt.

Når jeg har sagt det, og sagt det så tydeligt, at det ikke kan misforstås, at det er en uforbeholden tak, så må jeg selvfølgelig indflette, at der gives situationer, hvor jeg naturligvis ikke siger tak, nemlig når vi yder støtte til voldelig

politik. Og det gør vi, når vi yder økonomisk støtte til u-landenes modstandsgrupper, der skal anvendes til vold imod det bestående regime. Her må jeg naturligvis sige nej. Så kan man sige: ja men hvordan skal de sølle mennesker bære sig ad? Der er kun én udvej, og det er en af årsagerne – og der kommer én mere om et øjeblik – til, at jeg ikke længere er i fremskridtspartiet. Det er for det første, at man har sagt nej til FN, som jeg håbede og troede på skulle blive et verdenspoliti, men et verdenspoliti, der ikke skelede til kræmmermentalitet. Det sidste ord har direkte adresse til hr. Jørgen Junior – så kan han tage det som han vil. Det er en af årsagerne.

Den anden er, at man har sagt, at FN er en snakkemaskine, og dér har fremskridtspartiet ret. Når man har set et udvalgsværelse, der er 4 gange så stort som dette lokale med plads til 4 gange så mange mennesker, og sammenligner med det, man er udsat for i et udvalgsværelse med 20 mennesker her i denne borg, så kan man godt forstå, at det bliver til et snakkekabinet.

Men den dag, hvor man bygger sin tilværelse og sin indstilling uden kræmmermentalitet, uden skelen til, hvad er til fordel for os, og hvad er ikke til fordel for os, da skulle FN kunne blive til et retfærdigt verdenspoliti. Så skulle vi kunne klare Sydafrika lige så vel som andre lande, hvor voldeligt oprør er nødvendigt, men hvor voldeligt oprør kan føre til, at vi får en ny Amin, og jeg er ikke bange for at nævne navnet, jeg skal nok blive fra landet som turist.

Til slut vil jeg gerne sende en hilsen til hr. Voigt. Jeg beder om formandens tilladelse til i 7 sekunder at gå uden for dagens . . .

**Formanden:**

Helst ikke!

**Bay (UP):**

Til lykke med hr. Voigts sidste opgave. Men her er de to svar på det åbne brev, hr. Voigt har stillet mig: hvad er årsagen til, at du er gået?

**Formanden:**

7 sekunder er jo næsten ingen overtrædelse.

**Arentoft (FP):**

Ved førstebehandlingen af forslag til folke-