

skridtspartiet til at tage stilling, før alt er nøje vurderet både af politikere og eksperter.

Arnfast (CD):

Jeg har tidligere sagt, at jeg ikke skal forlænge denne debat, fordi vi jo skal gøre scenen klar til i aften, men jeg må sige, at jeg har så stor respekt for fru Kirsten Jacobsen, at jeg hader at se hende i rollen som en unge pige, der kommer ind fra venstre med et brev. Jeg vil anmode fru Kirsten Jacobsen i forlængelse af det, hun sagde, om at gå herop og tage det forslag til dagsorden tilbage og lade det genfremsætte af en af de talrige andre ordførere for fremskridtspartiet.

Poulsgaard (FP):

Jeg er faktisk nødt til at sige, at jeg egentlig godt kan lide hr. Lysholt Hansen, når man sådan rigtig ruller sig ud, for jeg tror faktisk, at hr. Lysholt Hansen er ærlig, ligesom jeg gerne ville have, at han også skulle opfatte mig som ærlig.

Så er der det med sproget: lad os nu begge tale vort modersmål, det er så yndigt.

Hr. Lysholt Hansen spørger, hvor jeg ved mere fra end han, for han har lige så mange møder som mig, men det har jeg da ikke bestridt at hr. Lysholt Hansen har. Jeg ved da også godt, det er ikke Observa og Gallup, der regerer dette land, men hr. Lysholt Hansen ved også lige så godt som jeg, at de talrige undersøgelser, disse to har gennemført, har vist, at et stort flertal er imod kunstnerstøtten:

Jeg står her med Berlingske Tidende fra i dag, hvori det er oplyst, at Wechselmann-udvalget mener, kunsten skal væk fra finansloven, det hedder bl. a.: »Men udvalget har også kritiske bemærkninger, når der i befolkningen synes at herske ringe forståelse for Statens Kunstfonds virksomhed.«

Dette udvalg har altså samme fornemmelse, som jeg har, hr. Lysholt Hansen.

Fru Grethe Philip var inde på, at fremskridtspartiet har været den store taber her i dag. Ja, hvis vi ser på sammensætningen af denne sal, men der er jo noget, der er fuldstændig forkert, for denne sal skulle jo gerne afspejle befolkningen, og hvis denne sal havde afspejlet befolkningen i spørgsmålet om kunststøtte, var det ikke fremskridtspartiet, der havde været taber i dag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er i anledning af hr. Lysholt Hansens bemærkninger. Så vidt jeg ved, er hr. Lysholt Hansen født og opvokset omtrent på samme egn, som jeg kommer fra. Det er dybt beklageligt, hvis vi nu ikke kan være bekendt at tale det sprog derovre længere, og det er stærkt chokerende at komme herind som forholdsvis ny og så skulle opleve, at man gør grin med befolkningen i denne egn. Er det samfølelse – kulturministeren brugte dette ord – med befolkningen, at man, når man agiterer for den del af landet, der ikke kan opleve Det kgl. Teater, laver grin med den del af befolkningen?

(Kort bemærkning).

Forespørgeren (Kirsten Jacobsen) (FP):

Jeg skal forsøge at lade være med at misbruge de korte bemærkninger, men nu har man interesseret sig meget for, at jeg den 19. november har udtalt, at jeg personlig egentlig gerne så, at man bevarede Det kgl. Teater. Så burde man nok også have citeret resten af sætningen, hvori jeg siger – og nu citerer jeg –:

»... men teatret skal køres på en helt anden og økonomisk rimelig måde.«

Jeg har stillet kulturministeren en hel række spørgsmål for at give mig selv en fornemmelse af, hvor man kunne spare, og hvad man kunne gøre, men kulturministeren kommer med en redegørelse her i folketinget, som kun åbner 2 muligheder, enten kan Det kgl. Teater ikke fortsætte, eller også må folketinget øge bevilningerne, bl. a. ved at bevilge 120 mill. kr. til en om- og tilbygning. Så må jeg indrømme, at jeg ikke føler mig i nogen konflikt, som fru Grethe Philip sagde, for så føler jeg ikke, at man anvender pengene på en økonomisk rimelig måde, og så vil jeg ganske i overensstemmelse med min samvittighed kunne stemme for den dagsorden. Hvis ministeren havde fremsat et rimeligt forslag i folketinget, hvorefter man med en efter min mening rimelig støtte til teatret kunne have fortsat driften, ville jeg i min gruppe have plæderet for, at man skulle støtte et sådant besparelsesforslag fra ministeren, men det er ministeren ikke kommet med. Han har kun stillet folketinget over for de to muligheder, og derfor er jeg ganske vel i overensstemmelse med min samvittighed.

Når fru Nathalie Lind siger, det er løse påstande at påstå, ansvaret flyder på teatret, og