

afgjort ikke. Det var en hån mod hr. Poulsgaard, og det skulle hr. Lysholt Hansen hellere have givet undskyldning for.

Formanden:

Må jeg sige, at det jyske sprog ikke er til umiddelbar debat her.

Forespørgeren (Kirsten Jacobsen) (FP):

Jeg vil kun endnu en gang understrege, at det, jeg udtalte den 19. november, var, at jeg personlig gerne så, at man bevarede Det kgl. Teater efter helt andre og mere økonomisk rimelige principper, end man havde.

Debatten her i dag har helt klart vist, at det findes der ingen mulighed for, og derfor har jeg ikke nogen dårlig samvittighed, når jeg stemmer for dagsordensforslaget.

Må jeg citere fra statsrevisorernes betænkning: statsrevisorerne finder anledning til at foretage egentlig påtale af de manglende forestillingsbudgetter, af den manglende driftsbogføring og beholdningskontrol osv., sådan fortsætter man. Hvis det ikke er at meddele folketinget, at ansvaret flyder, og at man ikke har været sin stilling voksen, må fru Nathalie Lind åbenbart have en anden måde at læse indenad på, end jeg har.

Formanden:

Inden længe standser vi de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning.)

Grethe Philip (RV):

Fremskridtspartiets pludselig opdukkede nye ordfører, hr. Erlendsson, kunne desværre, som han sagde, ikke overvære debatten i begyndelsen. Derfor hørte han mig heller ikke citere det ændringsforslag, som fremskridtspartiet fremsatte til finansloven, hvori der står:

»Skatteyderstøtten til Det kgl. Teater og Kapel afvikles over en kortere årrække«.

Enhver, der har den mindste føling med nationalscenen, omfattende de tre store kunstarter: skuespil, ballet og opera med dertil knyttet kapel, vil vide, at det er umuligt at føre nationalscenen videre, hvis skatteyderstøtten, som fremskridtspartiet formulerer det, falder bort.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg synes ikke, at den nye ordfører for fremskridtspartiet har gavnet debatten. Jeg ved dårlig, hvor mange prikker jeg skal anvende for

at kunne udtrykke, hvor uforståeligt det er, hvad han har sagt.

Må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen: jeg har ikke sagt, der kun var én mulighed, jeg har klart fremdraget, hvilken mulighed der er den bedste – hvilket kan diskuteres – men jeg har også sagt, at vi må afvente styringsgruppen og rationaliseringsfirmaets første undersøgelse, før vi kan genforhandle tingene og debattere dette principielt.

Denne debat har vist, at man sjældent har oplevet et sådant skibbrud for en forespørgselsdebat som den, fremskridtspartiet har oplevet i dag. Jeg tror, alle vi andre vil kalde den »Det lykkelige Skibbrud«.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Kirsten Jacobsen (se foran)
forkastedes med 141 stemmer mod 22; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Undervisningsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Journalisthøjskole og Institut for Presseforskning. (Lovf. nr. L 31). Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det politisk-økonomiske udv. (25/11 76):

Udtræder: Kaj Hansen

Ny stedf.: Knud Jespersen

Arbejdsmarkedsudvalget (25/11 76):

Udtræder: Askjær Jørgensen

Ny stedf.: Voigt

Folketingets næste møde afholdes i dag, torsdag den 25. november, kl. 20 med følgende dagsorden:

Meddelelser fra formanden.

Mødet hævet kl. 16.47.