

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslag nr. L 98. Fremsat 5/11 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 24/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Hagen Hagensen (KF):

Vi har tilkendegivet i betænkningen, at vi mundtligt ville redegøre for vores stilling ved lovforslagets anden behandling, og det sker herved.

Man ved, at vi ved tidligere statslån har givet udtryk for, at man ikke skulle regne med det konservative folkepartis støtte til lån fremover. Vi har overvejet forholdene på ny, også på grundlag af de oplysninger, der er givet os af finansministeren om de mulige lånebehov i de kommende år.

Vi er bekymrede over den udvikling, der er i gang, ikke mindst den store stigning i renter og afdrag på udenlandske lån, der nu i løbet af ganske kort tid kommer op over 4 mia kr. pr. år og nærmer sig en udgift på ca. 1.000 kr. pr. indbygger her i landet.

Vi påpeger nødvendigheden af besparelser i den offentlige sektor, som vi så ofte har gjort det. Vi peger på det på ny og siger, at det nu er påkrævet, at man følger de tanker, som vi har givet udtryk for.

Når dette er sagt, og med det behov, der er for at optage lån, er vore overvejelser endt i, at vi vil stemme for lovforslaget, men understreger, at man må lægge roret om. Derfor denne tilkendegivelse.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning, lovforslaget har fået.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehand-

ling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Glensgård (FP):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give omkring SAS' forhold – herunder oplysning om den liberalisering af charterbestemmelserne, som blev stillet i udsigt i juni 1975, da SAS skulle opnå koncessionsforlængelse til 1995?«

(Forespørgsel nr. III. Anmeldt 17/11 76. Fremme af foresp. vedt. 18/11 76).

Forespørgeren (Glensgård) (FP):

Trafikminister Damsgaard fremsatte den 24. oktober 1974 et lovforslag om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde. Forslaget blev debatteret her i tinget den 23. november 1974, hvor det fik en forholdsvis positiv behandling. Valget i januar 1975 gjorde, at forslaget blev genfremsat den 28. januar 1975 og blev sat til behandling her i tinget den 28. februar 1975.

Formanden:

Som på alle andre almindelige arbejdsdage bør der være ro i salen.

Forespørgeren (Glensgård) (FP):

Ved denne anden behandling den 28. februar 1975 fik lovforslaget dog en noget anden, skal vi sige karaktermæssig behandling end tidligere, men det tydelige skred i forbindelse med SAS-koncessionsdebatten skete under udvalgsarbejdet, hvilket meget tydeligt fremgår af den andenbehandling, vi havde i forbindelse med forslaget den 11. juni 1976.

I et brev, som jeg har tilstillet trafikudvalget og ministeren for offentlige arbejder i går, har jeg sammenfattet nogle af de hovedsynspunkter, som ordførerne gav udtryk for under behandlingen af koncessionsforslaget. I brevet er der desuden en dokumentation for de spørgsmåls, som jeg under denne indledning, efter at ministeren har haft ordet, vil stille til ministeren for offentlige arbejder.

Debatten, som fremskridtspartiet rejser her i dag, er jo ikke, som opfattet af mange, kun en debat om charterliberaliseringer, det er i mindst lige så høj grad en debat om SAS' forhold i al almindelighed.