

[Bilgrav-Nielsen.]

Jeg vil helt præcist fastslå, at det radikale venstre ingen sinde vil deltage i en aktion, der er vendt imod SAS. Vi vil ikke deltage i en aktion, der har til hensigt at søge genforhandlet den koncession, som der er opnået et stort flertal for i folketinget. Men vi vil arbejde for, som det er udtrykt i den dagsorden, hr. Ivar Hansen har fremsat, at liberaliseringen fortsættes. Jeg deler til fulde den opfattelse, som ministeren gav udtryk for i dag, og som han gav udtryk for i redegørelsen, der er vedlagt, til folketingets trafikudvalg, at der ikke er opnået en tilstrækkelig stor liberalisering.

Jeg synes i øvrigt, at det bilagsmateriale, der ligger, bl. a. redegørelsen fra SAS, er af en sådan karakter, at man må sige, at der nok er ét og andet, som SAS bliver nødt til at revidere. Jeg mener f. eks., det er galt, at man i SAS – og i øvrigt andre steder; jeg henviser her til skrivelsen til udvalget fra DFDS – regner med, at den yderligere liberalisering vil betyde, at man tager trafikunderlaget væk fra SAS. Det er indlysende, at vi ikke vil deltage i en aktion, som tager trafikunderlaget væk fra SAS, men det tror jeg heller ikke vil ske ved den form for liberalisering, som ministeren har talt om her i dag. Jeg mener, det er givet, at der med en forsigtig fremfærd med hensyn til liberalisering absolut er mulighed for at opdyrke et større marked. Jeg kan derfor helt henholde mig til, hvad hr. Glensgård har citeret mig for fra et tidligere indlæg: at der er mulighed for, navnlig på fragtcharterområdet, at opdyrke et større marked.

Jeg synes i øvrigt, det er væsentligt at fastslå, som det er gjort af andre, at den liberaliseringstendens, som synes at være på vej i Europa, må følges op fra dansk side, fra skandinavisk side. Jeg siger udtrykkeligt fra skandinavisk side, fordi jeg absolut mener, at det er et forhold, der skal behandles i overensstemmelse de tre skandinaviske lande imellem.

Hermed kan jeg altså klart sige, at det radikale venstre fortsat vil være med til at støtte liberaliseringsbestræbelserne, også på passagerområdet. Jeg synes, navnlig trafikken mellem de nordiske hovedstæder er en vigtig sag, en sag, der i øvrigt adskillige gange har stået på Nordisk Råds dagsorden. En liberalisering her er vi parat til at støtte, og vi har fuld tillid til, at ministeren vil følge sagen op med samme ihærdighed, som han synes at have gjort det indtil nu. Derfor kan jeg anbefale det dagsor-

densforslag, som hr. Ivar Hansen har fremsat bl. a. på vore vegne.

Kristine Heltberg (SF):

Der er blevet sagt så meget om denne sag både her i dag, specielt af ministeren, hvis redegørelse jeg takker for, og ved de gentagne drøftelser af emnet SAS/charterflyvningen, at det ville være temmelig meningsløst, synes jeg; på denne dag at bruge så forfærdelig megen tid på at gentage, hvad SFs repræsentanter tidligere har sagt om emnet. Jeg vil gerne pege på, at vi principielt mener, SAS er et gode, og at vi går ind for, at SAS' position som et fællesnordisk initiativ støttes, for så vidt som vi godkender det principielle i sagen omkring et fællesnordisk initiativ på dette område.

Dette betyder ikke, at vi med begejstring følger, hvad SAS foretager sig, eller at vi er særlig begejstrede for en del af SAS' baggrund, især i økonomisk henseende. Der er – med rette, synes vi – fremført en del kritik, ikke nødvendigvis af hr. Glensgård's art, men en efter min opfattelse mere saglig kritik af en del af SAS' virksomhed, og denne kritik betyder, at vi holder et vågent øje med, hvad der sker, også omkring denne debat.

Vi er i og for sig heller ikke ubetinget begejstrede for charterselskaberne. Man kunne sige mangt og meget om deres økonomiske dispositioner og om deres virksomhed i øvrigt, men på den anden side må man sige, at under den rådende markedsøkonomi på dette område går forbrugernes interesser forud for alt andet, og det vil i denne sammenhæng sige, at vi absolut vil støtte ministeren i hans bestræbelser på at liberalisere adgangen til charterflyvning, både hvad fragt og hvad passagerrejser, herunder især mellem de nordiske hovedstæder, angår. Der er ikke nogen særlig grund til at holde noget længere foredrag om dette emne. Jeg mener, at det ret fyldige materiale, vi også har fået i udvalget, gør denne diskussion noget overflødig.

Jeg vil gerne pointere, at vi selvfølgelig må tage afstand fra hr. Glensgård's noget hovedkuld's dagsordensforslag og tilslutte os det af hr. Ivar Hansen på flere partiers vegne fremsatte forslag.

Lowzow (KF):

Jeg skal også takke for ministerens redegørelse. Jeg kan tilslutte mig mange af de ting,