

32. møde.

Tirsdag den 30. november kl. 13.

Formanden:

Medlemmer af folketinget Lone Dybkjær, Bilgrav-Nielsen og Lembourn har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovf. nr. L 129).

Medlemmer af folketinget Ebba Strange, Karen Thurøe Hansen og Tove Jørgensen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændring af regler om udbetaling af pension).

(Lovf. nr. L 130).

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ændring af regler om udbetaling af pension).

(Lovf. nr. L 131).

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Ændring af regler om udbetaling af pension).

(Lovf. nr. L 132).

Medlemmer af folketinget Steen Folke, Kurt Hansen, Litten Hansen og Wilhjelm har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en pensionsreform.

(Beslutningsforsl. nr. B 23).

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal hermed på det radikale venstres og de moderates vegne fremsætte forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

Baggrunden for lovforslaget er, at der atter i denne folketingssamling foreligger to lovfor-

slag vedrørende adgangsbetingelserne til gymnasiet – et fra venstre, fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti, konservative og centrumdemokraterne (L 46) og et fra undervisningsministeren (L 92). Forslagene var i form af forslag og ændringsforslag fremsat i sidste folketingsamling, men der blev ikke flertal for nogen af dem. Situationen er ikke ændret i denne samling, og under alle omstændigheder må det anses som noget ulykkeligt, hvis ikke der er et bredt flertal bag de betingelser, der skal sættes for adgangen til gymnasiet. Det må ikke være således, at vi får en siksakkurs på dette område.

Nærværende lovforslag er derfor – som det allerede blev nævnt ved førstebehandlingen af de to ovennævnte lovforslag (Folketingstidende 1976–77, forhandlingerne sp. 1479–1501) – et forsøg på at udarbejde et kompromisforslag om adgangsbetingelserne til gymnasiet. På baggrund af den interesse, der også uden for Christiansborg er for dette spørgsmål, har vi valgt at fremsætte kompromisforslaget som et egentligt lovforslag og ikke som ændringsforslag i undervisningsudvalget, således at vi kan sikre en åben debat omkring alle tre forslag.

Hovedtanken i lovforslaget er at opretholde de nuværende adgangsbetingelser til gymnasiet med de ændringer, der er nødvendige som følge af, at vi har fået en ny folkeskolelov, og således at folkeskolelovens intentioner kan føres ud i livet.

Kravene til adgangsbetingelser bliver herefter i det radikale venstres og de moderates forslag for det første, at man har afsluttet 9. klassetrin i grundskolen, at man har fulgt undervisningen i tysk på 7.–9. klassetrin, at der aflægges afgangsprøve i dansk samt regning/matematik og eventuelt et enkelt fag til, samt at man efter den hidtidige skoles opfattelse er egnet til at gå i gymnasiet.

Det radikale venstres og de moderates lovforslag adskiller sig fra venstres på to hovedområder. For det første ved ikke at stille krav om udvidede kurser. Efter vor opfattelse er dette ikke i overensstemmelse med den vedtagne folkeskolelov. Man ville nemlig herved i praksis tvinge eleverne til at vælge udvidet kursus i alle kursusdelte fag, mens hensigten jo netop har været, at valget mellem grundkursus og udvidet kursus skulle træffes fra fag til fag ud fra en bedømmelse af, på hvilke kursus den enkelte elev på det pågældende tidspunkt ville have de bedste muligheder for fremgang i fa-