

[Ministeren for skatter og afgifter.]

efterbetalingen af moms for de enkelte år i en periode er under 1.000 kr.

Denne praksis har, som jeg også nævnte i svaret til hr. Bernhard Baunsgaard, betydet, at et ret stort antal sager afgøres alene med efterbetaling af den for lidt erlagte moms.

Om gældende praksis vil jeg i øvrigt sige, at det er ganske klart, at man bør gøre, hvad man kan for at sikre, at ensartede sager behandles ens. Det gælder jo i øvrigt, uanset hvilken karakter overtrædelsen har.

Jeg har, som jeg var inde på før, taget spørgsmålet om eksisterende praksis op med tolddirektoratet med henblik på at vurdere, om der er ting, der bør rettes, og det er der. Direktoratet har i sin indberetning til mig peget på forhold, der bør ændres for at sikre en mere ensartet behandling af sagerne. På nogle områder har direktoratet allerede selv taget konsekvenserne af den rejste kritik og omlagt praksis, således at uagtsomme overtrædelser i videre omfang fritages for straf.

Men én ting er at mildne praksis inden for en gældende straffebestemmelse, en straffebestemmelse, der i øvrigt genfindes og altid har eksisteret i forbrugs- og afgiftslovgivningen og i toldloven, noget andet er at ophæve bestemmelsen. Her skal man jo i hvert fald være opmærksom på, at der ikke bør ske en sådan forflygtigelse af ansvaret, at resultatet bliver en stigning i afgiftsunddragelserne.

Med disse bemærkninger vil jeg ikke på forhånd stille mig afvisende over for forslaget om at undlade at straffe for simpel uagtsomhed, men jeg vil være betænkelig ved en forhastet ændring af momslovens straffebestemmelser. Jeg er ikke utilbøjelig til at mene, at tilrettelæggelse af lempeligere bødepraksis og sikring af mere ensartet behandling af overtrædelsessager er tilstrækkeligt til at imødegå den med rette rejste kritik.

Det principielle spørgsmål om bortfald af straffen for uagtsom overtrædelse, der som nævnt vil få konsekvenser for hele told- og afgiftslovgivningen, kunne eventuelt gøres til genstand for en nærmere undersøgelse af en ministeriel arbejdsgruppe, hvori der i så fald måtte være repræsentation for justitsministeriet, anklagemyndigheden og domstolene.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at vi har bedt justitsministeriet om bemærkninger til forslaget, og når disse foreligger, skal jeg orientere skatte- og afgiftsudvalget herom, ligesom jeg skal ori-

entere udvalget om de forestående ændringer i direktoratets behandling af overtrædelsessagerne.

Jeg er altså parat til en positiv overvejelse og drøftelse af de problemer, der ligger bag ved det foreliggende forslag. Det, jeg i dag godt vil sætte spørgsmålstegn ved, er, om det mest hensigtsmæssigt sker gennem en lovændring som foreslået eller en ændring af eksisterende praksis, men det vil jeg være parat til at drøfte under udvalgsarbejdet.

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag, som er fremsat af det radikale venstre, tilsigter at skabe sikkerhed for, at der straffemæssigt skelnes mellem overtrædelser af momsloven, som er af forsættelig art, overtrædelser, som er udtryk for grov uagtsomhed, og overtrædelser, der sker af simpel uagtsomhed. Jeg kan på socialdemokratiets vegne tilslutte mig de bemærkninger, som ministeren for skatter og afgifter har gjort gældende. Vi finder, det er vigtigt, at der skabes en ensartethed i disse straffebestemmelser, og er enig i de principielle synspunkter, som det radikale venstre gør gældende i bemærkningerne, hvor man henviser til et eksempel på, at en ren skrivefejl har ført til et bødeforelæg på 2.000 kr.

Vi vil altså gerne i udvalget se nærmere på selve teknikken, men jeg kan tilsige vores principielle støtte til en ændring af disse bestemmelser.

Anders Andersen (V):

På venstres vegne kan jeg give tilslutning til, at vi får drøftet problemet i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg synes, det er udmærket, at hr. Bernhard Baunsgaard har fremsat lovforslaget, der så kan give anledning til de overvejelser, der skal gennemføres, for at man kan få løst det problem, som jeg tror vi alle sammen er enige om skal løses. Vi må så se på, om det skal ske ved ændringer af lovparagraffer eller man rent administrativt kan klare, at der bliver en mere ensartet behandling af sagerne, og at der også bliver taget hensyn til, at de, der administrerer momsloven ude omkring, ikke alle sammen er uddannet som regnskabsførere, hvorfor det en gang imellem kan virke urimeligt, at man på grund af måske rent regnskabsmæssige fejl bliver idømt bøder.

Der er vel også grund til at sige, at hvis man skelner, som der er gjort i forslaget, mellem,