

**[Kaj Hansen.]**

kr. i bøde er selvfølgelig helt urimeligt, men man kan bare godt være lidt betænkelig ved, om der ikke kommer til at optræde flere skrivefejl i fremtiden, for der kan også laves noget, der kunne kaldes bevidste skrivefejl, og det kan nok blive meget svært at sondre netop på det punkt. Men hvad angår selve lovforslagets indhold, vil vi gerne støtte en velvillig udvalgsbehandling af forslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Baunsgaard) (RV):**

Jeg vil gerne takke for en i det store og hele velvillig tilslutning til en løsning af det problem, der er rejst her.

Der står vist egentlig tilbage først og fremmest at klare, om den bør ske i form af en lovændring eller i form af en ændring af gældende praksis. På dette punkt er jeg helt enig i de bemærkninger, som hr. Hagen Hågensen kom med, at ændringen bør sikres gennem en lovændring, og det håber jeg at vi bliver enige om i udvalget. Det er jo det eneste sikre for de mennesker, der eventuelt bliver ramt, at vi ændrer selve loven, når den dels er brugt, dels kan bruges i fremtiden til at give bøder på punkter, hvor tilsyneladende et enigt folketing mener det er urimeligt.

Så er tilbage spørgsmålet, om den formulering, vi har valgt at give lovændringsforslaget, er den rigtige. Det undrer mig lidt, at der ikke er én af ordførerne, der har nævnt det, men jeg skal da understrege, at det, som vi til slut mente burde stå i denne momslov, er nøjagtig de skattebestemmelser og straffebestemmelser, der i dag gælder for almindelige skatteydere, når de afgiver deres selvangivelse. Det er, synes jeg, rimeligt, at vi ikke optræder mere kategorisk og kræver større straf eller anden straf end over for almindelige skatteydere, specielt når der, som jeg har understreget det, er tale om, at der skal etableres et samarbejde med disse mennesker.

Hr. Hagen Hågensen havde et par bemærkninger om, at der ingen grund var til at skærpe bestemmelserne. Vel, det er de bestemmelser, som er gennemført for almindelige skatteydere, og jeg synes ikke, at det kan være urimeligt, at vi her, hvor der ikke mere er tale om, at man er kommet til det, slår til og siger: ja men vi vil ikke have, at man overtræder en lovgivning rent bevidst.

Men som sagt, jeg takker for tilslutningen og

håber, at vi hurtigt bliver enige i udvalget. Forholdet bør efter vor opfattelse ændres meget hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m.*

(Lovforslag nr. L 113. Fremsat 18/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Camre (S):**

Der er her tale om et i alt væsentligt teknisk lovforslag, som sigter på at tilvejebringe en lighed i beskattningen mellem forskellige virksomheder, der arbejder inden for chokoladeindustrien. Det er således, at hvis man har en isfabrik og køber sit chokoladeovertræk fra en chokoladefabrik, så bliver det beskattet, men hvis man fremstiller det selv, så bliver det det ikke. Det giver nogle ret uhensigtsmæssige forvridninger, og dem tilsigter man altså med denne lovgivning at fjerne, ligeså tilsigter man at begrænse de i dag gældende regler om afgiftsfritagelse for visse kakaoholdige mælkeprodukter, dog ikke kakaomælk eller chokolademælk.

Det er altså i alt væsentligt et spørgsmål om teknik, men også et spørgsmål om at ligestille forskellige virksomheder inden for en branche, og jeg kan på socialdemokratiets vegne tilsige vores tilslutning til en hurtig udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag.

**Brixtofte (V):**

Hr. Camre har redegjort for lovforslagets indhold. Jeg vil sige, at i venstre er vi principielt tilhængerere af ligestilling i konkurrencen, og derfor kan vi principielt godt tilslutte os forslaget, men jeg vil også sige, at venstre under udvalgsarbejdet vil have lov til at stille en række spørgsmål, idet der jo også er andre interes-