

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Fru Gerda Møller henviste i sin sidste kommentar til behandlingen af ændringerne af uddannelsesrådene i sidste samling. Jeg forstod på den behandling i sidste samling, at man fandt, at det hang meget væsentligt sammen med EFG-lovgivningen og den styring, der blev på dette område. Derfor bliver dette forslag fremsat samtidig med EFG-lovforslaget i det hele taget, hvoraf det også fremgår, hvilken styrelsesordning der skal være.

Jeg synes ikke, at man vedrørende dette forslag behøver at betvivle, at arbejdsmarkedets parter selvfølgelig bliver inddraget i udarbejdelsen af disse uddannelser. Det har de hidtil været, og der ligger intet i forslaget, som lægger op til, at der skulle ske en ændring af denne praksis.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om landinspektørvirksomhed.*  
(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 9/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Erik Andersen (S):**

Jeg skal indskrænke mig til på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne at anbefale dette lovforslag til en hurtig og velvillig behandling, idet jeg i øvrigt henviser til de meget fyldige bemærkninger, som landbrugsministeren har ladet lovforslaget ledsage af. Her har vi særlig bemærket, at forslaget har fået tilslutning både fra landinspektørnævnet og fra landinspektørforeningen, samt at forslaget ikke vil medføre administrative eller økonomiske konsekvenser for staten.

**Holmberg (V):**

Det kan jo ikke siges, at lov om landinspek-

tørvirksomhed ofte har været til behandling her i folketinget. Sidste revision var i 1962, altså for 14 år siden, dengang fremsat af landbrugsminister Karl Skytte. Landinspektørvirksomhed blev stort set før 1919 og 1943 udøvet i henhold til kongelig bestalling. Men som sagt fandt den daværende landbrugsminister, at det var noget forældet, og fremsatte forslag om, man kunne dengang godt sige ret vidtgående ændringer, som så har været gældende indtil nu.

Så er der det lovforslag, som her er fremsat. Her er egentlig tale om ret store ændringer, og der er en del ændringer, der absolut egner sig bedst til udvalgsbehandling. Jeg ser, at landinspektørnævnet og Den danske Landinspektørforening har været spurgt, og at de kan tilslutte sig de foreslåede ændringer. Det er for mit vedkommende intet argument; jeg konstaterer bare, at de har tilsluttet sig ændringerne. Jeg vil selvfølgelig helst tro, at det er af hensyn til kunderne.

Det anføres, at forslaget bl. a. er en følge af, at landinspektørstudiet er flyttet fra den kgl. veterinær- og landbohøjskole til Ålborg universitetscenter. Så er der foreslået ændrede regler for at opnå beskikkelse som landinspektør. Der er nye bestemmelser, der begrænser de former, hvorunder landinspektører kan drive deres virksomhed. Bestemmelserne skal hindre, at der sker en forflygtigelse af landinspektørernes personlige ansvar i forbindelse med udførelsen af matrikulære arbejder. Endvidere er der ændrede og skærpede regler om inhabilitet.

Dette forslag koster ingen penge og skulle ikke have administrative konsekvenser for staten. Det er da selvfølgelig godt det samme, det er vi jo ikke forvænt med, når der fremkommer forslag om ændringer af bestående love. Men nok om det. Det koster altså ingen penge for staten.

Men så melder sig spørgsmålet, om det, der er foreslået, er fornuftigt. Her er vi egentlig meget, meget tvivlende, thi i retten til at få meddelt beskikkelse som landinspektør er der sket en stramning. I den gældende formulering i § 1, stk. 2, nr. 3, står, at de selvfølgelig skal have bestået landinspektørksamen, og det er uændret. Men i § 1, stk. 2, nr. 4, er »i et tidsrum af i alt 3 år« – og så følger en hel del – blevet ændret til »i mindst 3 år«. Det vil vi i alle tilfælde også have drøftet nærmere i udvalget.

På samme måde, og måske endda i højere