

**[Ingomar Petersen.]**

af en »landinspektør«. Dette gælder tinglysningsloven, lov om offentlige veje, statsekspropriationsloven samt mange flere, ligesom der ifølge amtskommunale og kommunale styrelsesregler skal anvendes »landinspektører«. I hvilket omfang udførelsen af et konkret landinspektørarbejde kræver beskikkelse, og om landinspektørlovens disciplinærregler gælder, er efter min mening uklart.

Ved ændringen af ejerlejlighedsloven – det er lovbekendtgørelse nr. 109 af 12. marts 1976 – er landinspektørmedvirken direkte foreskrevet i lovens § 10, stk. 1, men der står ikke, om der tænkes på en landinspektør med beskikkelse. I cirkulæret af 24. marts 1976 er anført, at landinspektøren skal have beskikkelse, men det siges ikke i loven. Jeg vil egentlig godt spørge ministeren, om landinspektørlovens disciplinærregler også gælder her.

Den nu aktuelle ændring af landinspektørloven kunne have taget stilling til uklarhederne, eventuelt ved udbyggende kommentarer i bemærkningerne til lovforslaget. Der kunne eventuelt stå, at loven omfatter alle arbejder, hvor det i lovgivningen eller i bestemmelser fastsat i medfør af lovgivningen er foreskrevet, at de skal udføres af en landinspektør med beskikkelse. Der er ingen tvivl om, at man ved de forskellige love har tænkt på en normalt praktiserende landinspektør, men det er ikke tilstrækkelig præciseret.

Den nye landinspektøruddannelse på AUC er en meget mere valgbetonet uddannelse end den hidtidige på landbohøjskolen og derfor mere forgrenet. Den traditionelle opfattelse af en landinspektør vil derfor i højere grad blive knyttet til landinspektører med beskikkelse, og de ville være de eneste, hvorom man ved, at de har en praktisk uddannelse i tilslutning til den teoretiske. En udvidelse af begrebet medfører så mange ting, og måske en omformulering af loven er nødvendig, ja, måske også en udvidelse og en bredere sammensætning af nævnet, men det kan man drøfte.

Jeg ville godt benytte lejligheden her til at spørge ministeren om noget, men det må jeg vente med til anden omgang.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg kan gøre landbrugsministeren den glæde, at jeg vil være betydelig mindre kritisk end de tre foregående talere. Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører. Vi ser i hvert fald

stort set positivt på lovforslaget. Vi er da klar over, at når man flytter over til et nyt uddannelsessted, så får det en række konsekvenser, vi har jo lagt uddannelsen om. Det er vi indforstået med. Vi er også tilfredse med den begrænsning, der har fundet sted i de former, hvorunder landinspektører kan drive virksomhed, og ligeledes med skærpelsen af habilitetskravene.

Jeg har nogle småting, men jeg skal i modsætning til andre heroppe ikke bruge taletiden til at spørge ministeren for meget. Jeg har ikke større betænkeligheder, end at det er noget, der let kan afklares i et udvalg. Og hvis de bagateller, jeg har, kan klares i et udvalg, så kan jeg roligt tilsige socialistisk folkepartis støtte til at gennemføre dette lovforslag.

**Burgdorf (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg bare lige fremføre, at vi i det konservative folkeparti ser med en vis skepsis på nogle dele af dette lovforslag, og det vil medføre, at vi også må stille spørgsmål i udvalget. Men vi vil naturligvis være med i et udvalgsarbejde, også et godt udvalgsarbejde.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti ønsker heller ikke at komme med mange bemærkninger til lovforslaget nu. Vi kan ikke på forhånd tilsige det støtte, men vil gerne gå med i en positiv udvalgsbehandling og håber derfor at få mere klaring på de problemer, der ligger deri. Det er altså det, vi har at sige i denne omgang.

**Jørgen Jensen (DKP):**

DKPs ordfører har ikke mulighed for at være til stede. Jeg kan kun sige, at vi er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi har nogle spørgsmål, som vi vil tage op i udvalget. Men i øvrigt giver vi tilslutning til det.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg vil gerne takke for, hvad jeg betragter som et overvejende velvilligt tilsagn om i det mindste at deltage i et frugtbart udvalgsarbejde. Så vidt tror jeg da jeg har lov til at fortolke de ordførere, der har haft ordet i denne sag.

Jeg vil også indrømme, at der er en lang række af de problemer, der er rejst, der vistnok bedst egner sig til udvalgsarbejde. Jeg har på fornemmelsen, at nogle af spørgsmålene måske