

[Formanden.]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fiske-tegn.

(Lovforslag nr. L 104. Fremsat 9/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Ved tidligere førstebehandlinger af dette forslag var der ordførere fra visse partier, herunder især fremskridtspartiet, som forsøgte at give udtryk for, at der her var tale om en ny og besværlig administration, som en socialdemokratisk minister havde opfundet og nu ville forsøge at trække ned over hovedet på de stakels lystfiskere. Dette er ingenlunde rigtigt. Siden 1950, da det første forslag om indførelse af fisketegn blev fremsat af en af vore lystfiskerorganisationer, er kravet om indførelse af fisketegn stadig blevet intensiveret, og dette hænger naturligvis sammen med, at behovet for en indsats for retablering af fiskebestanden i vore fiskevande er blevet stadig større, og at de private midler suppleret med beskedne bidrag fra det offentlige, der har været ofret på disse opgaver, har været helt utilstrækkelige.

Man må retfærdigvis erkende, at der ikke er fuld enighed i lystfiskerorganisationerne om betimeligheden af indførelse af fisketegn, men det er mit indtryk, at der er flertal blandt de organiserede lystfiskere for ordningen, samt at dette støttes af andre organisationer, heriblandt erhvervsfiskerne, Danmarks fiskeri- og havundersøgelser samt jagtforeningen, som har visse fælles interesser med lystfiskerne.

Et af modstandernes hovedargumenter har været, at man kalder det en skat på fiskestangen. Det er nok ikke helt rimeligt, idet der ikke er tale om en afgift til statskassen, som der f. eks. er tale om ved andre sportsredskaber, jfr. våbenloven. Man kunne derimod kalde det et kontingent for lystfiskerne, idet beløbet indbetales til en fiskefond, der ubeskåret anvendes til førnævnte opgaver med hensyn til forbedring af fiskemulighederne. Et sådant kontingent kan betegnes som berettiget alene ud fra den betragtning, at formentlig

langt over halvdelen af vore lystfiskere, herunder udlændinge, ikke er organiseret i nogen dansk lystfiskerforening og som følge deraf ikke medvirker til de nødvendige forbedringer af fiskemulighederne, som der her er tale om.

Et andet argument imod fisketegnet har været, at en stor del af provenuet ville gå til kontrolforanstaltninger, og et tredje argument har været, at man først måtte have kontrol over bierhvervsfiskeriet. Disse to argumenter er i nogen grad selvmodsigende, idet de kontrolforanstaltninger, som indførelse af fisketegnet kan gøre mulige, ville give mulighed for at kontrollere bierhvervsfiskeriet allerede i henhold til den nugældende lov samt afsløre, om der er behov for en skærpelse af denne lov.

Jeg er nødt til at sige, at der i den socialdemokratiske folketingsgruppe er medlemmer, der har givet udtryk for betænkeligheder ved dette lovforslag, men jeg vil anbefale forslaget til velvillig behandling i udvalg, hvor vi måske bl. a. kunne overveje, om ikke tiden allerede er løbet fra de 20 kr., der er foreslået, samt om de foreslåede undtagelsesbestemmelser er rimelige.

Jeg vil naturligvis støtte forslaget.

Kristen Østergaard (V):

Det er nu tredje gang, fiskeriministeren fremsætter forslag til lov om indførelse af fisketegn. Tiden skal så vise, om tredje gang også bliver lykkens gang for forslaget.

Jeg har igen gjort mig bekendt med forslagets enkeltheder og også med den betænkning, der ligger til grund for forslaget, og jeg er klar over de store interesser, der ligger bag ved gennemførelsen af et sådant forslag, men min vurdering af forslaget er alligevel blevet, som jeg udtrykker i følgende, at jeg har megen sympati for forslagets oprigtige hensigter og det gode formål at ophjælpe fiskebestanden i vore fiskevande, men jeg synes også, at det er et meget stort apparat at sætte i gang for at indkassere og administrere 2-3 mill. kr. Det sikre ved ordningen bliver trods alt, hvis den gennemføres, at mange bliver generet på én eller anden måde – mere eller mindre, lad det være mindre. Det er også sikkert, at et nyt administrationsområde bliver født med alle betingelser for at vokse sig stort og stærkt. Jeg hører til dem, der mener, at midlerne til hovedformålet: fiskeplejen, vil blive alt for beskedne.

Der ligger i disse udtalelser, at jeg personlig