

**[Kristen Østergaard.]**

er kølig og betænkelig over for forslaget, men jeg skylder også at sige, at i venstres gruppe er der delte meninger om forslagets nytte. Venstre kan derfor foreløbig kun medvirke til fortsat behandling af forslaget i udvalget.

**Wamberg (FP):**

Modstanden hos flertallet af fremskridtspartiets medlemmer imod dette lovforslag er ikke blevet mindre, siden det sidst var til første behandling. Vi har, ganske som hr. Wilhelm sagde det i fjor, svært ved overhovedet at tage dette lovforslag alvorligt. Vi finder, at det i virkeligheden er et strålende eksempel på socialdemokratiets mani for at få alt i dette land statsdirigeret. Et strålende eksempel på, hvorledes man selv på de mindste og mest ligegyldige områder ønsker den sidste rest af personlig frihed kvalt. Det ville have pyntet på socialdemokratiet i almindelighed og på fiskeriministerens i særdeleshed, om man havde ladet glemselens slør skjule dette i bedste fald helt unødvendige forslag.

Det er netop vedtaget at forhøje retsafgifterne, så det nu koster mere i grundbeløb blot at rekvirere en foged, end fisketegnsafgiften plus bøde kan indbringe. Ikke desto mindre lægger man et forslag på bordet, hvor man vil kræve bøder på det dobbelte af en afgift på 20 kr., der kan inddrives ved fogdernes og rettens hjælp. Det var på tide, om regeringen fik en helst meget lang tænkepause, når man kan foreslå noget så forrykt.

I sidste uge fik vi alle anskuelsesundervisning i, hvorledes arbejdsmarkedets parter, i øvrigt med rette, reagerede over for en kriminalisering af ulovlige arbejdsnedlæggelser, bøder oven i eventuelt idømt bod. Her generer man sig ikke for i ramme alvor at søge 16-årige børn kriminaliseret for at stå fredeligt ved en dansk strand, fjord eller å med en krog i enden af et stykke sejlgarn bundet til en kæp, blot fordi de ikke har betalt et sølle fisketegn til 20 kr. Det var på tide, om man, når der er tale om lovgivning, begyndte at skelne mellem væsentligt og uvæsentligt.

Med dette lovforslag tør det antydes at man vil skyde spurve med kanoner. Det er muligt, at der er brug for en laksetrappel ved Gudena-centralen, som hr. Otto Mørch antydede, sidste gang dette forslag blev behandlet. Det er også muligt, at der kan blive brug for større støtte

til udsætning af fiskeyngel, men lad os få reelle forslag til sådanne formål. Det er selvfølgelig et tiltalende postulat, at lystfiskere selv ønsker via fisketegn at betale for deres specielle fornøjelse. Det er et princip, vi under andre forhold stiller os overordentlig positivt over for i fremskridtspartiet, men her er der tale om at begrænse den personlige frihed, at kriminalisere en gammel dansk ret til at fiske, hvor fiskeri i øvrigt er tilladt. Denne ret ønsker vi ikke at begrænse. Nok vil der ved en sådan afgift blive et overskud, da administrationsomkostningerne påstås at blive ret så minimale. Kontroludgifterne, hvis der skal være nogen som helst form for effektiv kontrol, vil imidlertid andrage væsentlig mere, end afgiften kan indbringe.

Lad sportsfiskerforeningerne forhøje deres egne kontingenter og pleje de områder, hvor de har sikret sig fiskerettighederne, og lad os få koncentreret anstrengelserne om bekæmpelsen af den forurening af søer og vandløb, der vitterlig er tiltagende, så den fiskeyngel, lystfiskerorganisationerne udsætter, får en chance for at overleve. Nævnes bør det selvfølgelig også, at ferskvandsfiskeriforeningen og med den mange lystfiskere går skarpt imod dette lovforslag. Dette nævnes karakteristisk nok ikke i bemærkningerne til forslaget, men kom trods alt frem under udvalgsbehandlingen i sidste samling.

Lad mig slutte med et fromt ønske om, at et massivt flertal vil medvirke til, at dette forslag aldrig når længere end til denne anden førstebehandling. Dårlige og overflødige love har vi mere end nok af. Lad os ikke forøge antallet af dem ved, at dette lovforslag bliver vedtaget.

**Svend Haugaard (RV):**

Det var jo stærke ord om den personlige frihed. Det kan godt være, man skulle henstille, at man skelner mellem væsentligt og uvæsentligt, hvad den personlige frihed angår.

Da det er tredje gang, man har dette lovforslag til første behandling, skal jeg gøre det meget kort og henvise til, hvad vi tidligere har sagt, nemlig at vi gerne vil drøfte fisketegn for ferskvandsområdet. Her kan der jo være tale om, at man har udgifter til at udsætte fiskeyngel og lave trapper og forskelligt andet, og det kan være rimeligt, at de, der får fordelene af det, også er med til at betale udgifterne dertil. Ellers må det jo være fremskridtspartiets me-