

### [Ministeren for skatter og afgifter.]

ter kun virkning for indførselen fra EF-lande og ophører helt med at have virkning, når overgangsperioden udløber.

Der foreslås endvidere et nyt kapitel i toldloven om aktiv og passiv forædling. Dette er de betegnelser, der anvendes i EF-direktiver for de bestemmelser, der i den gældende toldlov betegnes som materialtoldgodtgørelse og toldnedsættelse. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er toldlovens bestemmelser om materialtoldgodtgørelse ikke helt i overensstemmelse med direktiverne om aktiv forædling, men de foreslåede nye bestemmelser vil være det. De nærmere bestemmelser om aktiv forædling vil blive fastsat i en bekendtgørelse, ligesom det har været tilfældet med de nærmere bestemmelser om materialtoldgodtgørelse. Overgangen til de nye bestemmelser om aktiv forædling vil ikke medføre nogen indskrænkninger i adgangen til at opnå toldfrihed for indførte materialer, der anvendes til fremstilling af eksportvarer. De foreslåede bestemmelser om passiv forædling medfører ingen ændring i adgangen til toldnedsættelse.

Som bekendt blev toldoplag, hvor indførte varer kan oplægges i uberigtiget stand, næsten helt afskaffet ved toldlovsreformen i 1970. Der er senere givet adgang til oprettelse af toldoplag i nogle få tilfælde. Ved dette lovforslag foreslås en begrænset udvidelse af adgangen til at oprette toldoplag. Forslaget går ud på, at der skal kunne oprettes toldoplag på steder, hvor der er et særligt behov derfor. Da toldoplag er personalekrævende for toldvæsenet, er det tanken, at toldoplag alene skal kunne oprettes ved grænsetoldsteder, hvor der foregår en betydelig import, og hvor et toldoplag vil være af betydning for handelens afvikling.

Efter de gældende regler om indførte varers toldbehandling sker fortoldningen på grundlag af en fortoldningsbegæring, som varemottageren skal indgive til toldvæsenet senest 7 hverdage efter, at varernes indførsel er registreret hos toldvæsenet. Denne frist overskrides i mere end 150.000 tilfælde hvert år, og dette medfører et betydeligt merarbejde for toldvæsenet med at rykke varemottagerne for indsendelse af fortoldningsbegæring. Overskridelse af fristen kan ganske vist straffes med bøde, men dette er hidtil ikke sket. Jeg finder imidlertid, at der er behov for en foranstaltning, der kan tilskynde varemottagerne til at indsende for-

toldningsbegæring rettidigt. Det foreslås derfor, at der i toldloven indsættes en ny paragraf, der på den ene side gør for sen indgivelse af fortoldningsbegæring straffri, men på den anden side pålægger varemottageren at betale en ekspeditionsafgift på 200 kr. for hver fortoldningsbegæring, der indsendes for sent. Forslaget om ekspeditionsafgiften har været drøftet med erhvervslivets hovedorganisationer, der har tiltrådt forslaget, men samtidig har henstillet, at fristen på 7 hverdage forlænges. Det er herefter min hensigt, at denne frist, der jo er fastsat administrativt, skal forlænges til 10 hverdage, herunder ikke lørdage, hvilket tilnærmelsesvis er en fordobling af fristens længde.

Jeg skal sluttelig bemærke, at det er foreslået, at lovforslaget skal træde i kraft den 1. juli 1977, dog således at visse af forslagens bestemmelser først træder i kraft den 1. januar 1978.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til boligministeren af Wilhjelms, Henning Philipsen og Kaj Hansen:*

»Hvad kan ministeren oplyse om de særlige omstændigheder omkring de af A. P. Møller med statslån opførte boliger i Munkebo og Odense og om konsekvenserne af en eventuel aflysning af de tinglyste deklamationer?«

(Forespørgsel nr. V. Anmeldt 19/11 76. Fremme af foresp. vedt. 24/11 76).

**Ordføreren for forespørgerne (Wilhjelms) (VS):**

De ca. 1.000 boliger, som denne forespørgsel drejer sig om, er de såkaldte Lindøboliger, opført af A. P. Møller samtidig med etableringen af Lindøværftet i slutningen af 1950'erne og begyndelsen af 1960'erne, men for en væsentlig dels vedkommende finansieret ved billige statslån.

Baggrunden for forespørgslen er det pågældende ejendomsselskabs ansøgning om at få aflyst de på boligerne tinglyste deklamationer, som giver kommunen vetoret over for huslejestigninger. En sådan aflysning vil, sammenholdt med bestemmelserne om såkaldt omkostningsbestemt leje og specielt om kapitalafka-