

[Henning Philipsen.]

måned 1976, er ca. 24 pct. for høj, er ministeren så enig med mig i. at det til gengæld må betyde, at disse 7 pct., som det skulle maksimeres til for det første år, skal beregnes af det tilsvarende lavere grundlag, som boligretten eventuelt måtte finde frem til?

Knud Damgaard (S):

Jeg skal for god ordens skyld bare meddele, at socialdemokraterne også anbefaler at stemme imod den foreslåede dagsorden.

Aksel Knudsen (KrF):

Jeg skal takke hr. Jørgen Jensen for den pæne hentydning, han kom med før fra fællesklubben. Den er ikke officielt udsendt af samtlige arbejdere på Lindø, men aftegner måske den politiske situation, der er i fællesklubben på Lindø. Men jeg takker, men må afvise den med hensyn til min person. Kristeligt folkeparti vil stemme imod dagsordensforslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Bl. a. hr. Ingomar Petersen siger, at nu vil de tre partier lave politik på denne sag. Selv om man ofte kunne tvivle på det, går jeg ud fra, at alt, hvad der laves i denne sal, er politik. Der er selvfølgelig også politik i denne sag, men på den måde den faktisk startede i sin tid og lige op til nu, har det været en meget dårlig politik, der ensidigt har favoriseret A. P. Møller-koncernen, og hvor det er disse lejere, der altid er kommet til kort.

Jeg vil også gerne sige, at hr. Aksel Knudsens lovprisning af A. P. Møller-koncernen må have fået den gamle A. P. Møller til at snurre velfornøjet i sin grav, men de rosede bemærkninger, der kom her, har i realiteten intet med sagen at gøre.

Hvad forkert er der ved, når vi får henvendelser fra lejerforeningen Nøddeparken, fra beboerne i Lønnehusene og fra fællesklubberne på Lindø og Odense Stålskibsværft, at sige: her er en sag, aflysning af disse deklarationer får de og de voldsomme konsekvenser for lejerne? Skulle vi så ikke tage det op? Inden vi kom ind i folketinget her i 1973, sagde vi: vi vil være arbejdernes, folkepensionisternes og andres talerør herinde i folketinget. De vil få en garanti for, at deres sager altid skal blive forelagt og behandlet, og at der vil blive stillet forslag på en sådan måde, at det er til gavn for dem.

Må vi så ikke blive fri for det dér hykleri om, at nogle partier – i dette tilfælde disse tre – skulle lave politik på en bestemt sag.

Jeg synes, at boligministeren står noget svagt i denne sag. Når han nu henviser til, at der er indgået en aftale med boligselskabet, som vil begrænse huslejestigningerne i 2 år, hvad ligner det så? Det ligner på ny en meget smart handel fra A. P. Møllers side: Kan vi nu få deklARATIONER ophævet, skal vi nok holde huslejen lidt tilbage de første 2 år, og så er der ellers frit slag i tiden fremover. Det synes jeg man burde kunne gennemskue, også de folketingsmedlemmer, der er vant til at gennemskue mange andre ting end det. Vi her ser for os.

Den handel vil vi ikke være med til, og vi vil i det hele taget ikke være med til, at man ophæver nogle deklarationer med så voldsomme konsekvenser for lejerne, som det her er tilfældet. Jeg havde håbet, at boligministeren kunne have foreslået noget andet, som kunne sikre, at der ikke skete disse husleje-forhøjelser.

Nu ved jeg ikke, hvordan det går med den foreslåede dagsorden – selv om jeg har en vis mistanke om det – når den kommer til afstemning, og derfor vil jeg gerne spørge boligministeren: hvis disse deklarationer står foran en ophævelse, vil boligministeren så på den ene eller den anden facon medvirke til, at disse boliger får mulighed for at overgå som boliger under almennyttigt boligbyggeri, gerne som en andelsboligforening under almennyttigt boligbyggeri? Det vil i hvert fald kræve, at man også giver de pågældende lejere finansielle muligheder for at overtage disse boliger på almenyttig basis.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg har bare lyst til at få understreget på dette tidspunkt, at efter det, der nu er lagt på bordet her i folketingssalen fra ministerens side, er det, hr. Kaj Hansen anbefaler vi skal gøre, ensbetydende med, at lejerne i Munkebo i stedet for en stigning på 7 pct. risikerer en fuld stigningsudløsning på 55 pct. uden at have nogen som helst garanti for, at de faktiske vilkår ændres.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Det kan være, hr. Knud Damgaard vil komme herop og garantere for, at de bebudede