

Haunstrup Clemmensen (KF):

Det konservative folkeparti har naturligvis ingen som helst sympati for de ganske enkelte grundejere, der misbruger ejendomsretten, og derfor er det også kun naturligt, at vor lovgivning indeholder en række bestemmelser om straf for disse mennesker. Nu har boligministeren igen udførligt erindret om disse bestemmelser, og på den baggrund vil jeg gerne gentage, således som det konservative folkeparti har sagt det før, at vi mener, at disse regler er tilstrækkelige og effektive og selvfølgelig også i fremtiden bør bruges i de tilfælde, der her er tale om.

Wilhelm (VS):

Jeg skal i det væsentlige henvise til det, vi sagde om dette lovforslag i maj måned, og kun ved denne lejlighed komme med nogle enkelte kommentarer til det.

Jeg synes nok, at den massive afvisning fra og med socialdemokratiet og hele vejen ud til højre er så temmelig overfladisk, ikke mindst i betragtning af, at straffelovrådet for ganske nylig – et par år er der måske gået, men alligevel – da de kommenterede den såkaldte bagmandsrapport om den økonomiske kriminalitet, udtrykkelig i et helt afsnit gjorde opmærksom på, at et af de steder, hvor der virkelig florerede økonomisk kriminalitet, var i forbindelse med udlejning og misrøgt af private udlejningsejendomme, og at dette område nok trængte til en særlig lovgivning.

Jeg ved, der findes bestemmelser, men straffelovrådet har altså ikke på det tidspunkt fundet, at de var tilstrækkelige, og jeg mener også at kunne huske, at socialdemokratiet selv for ikke så forfærdelig mange år siden – men det var vel i en anden situation – prøvede at komme med et tilsvarende forslag. Det var af et noget andet indhold, men forsøgte at efterstræbe de samme mål som dette forslag.

Vi er ikke i almindelighed varme tilhængere af den slags sanktioner, som står her: bøder, hæfte og fængsel. Det kan naturligvis være nødvendigt, men en af de ideer, som var med i straffelovrådets bemærkninger til den økonomiske kriminalitet, nemlig den om at fratage de pågældende husejere dispositionsretten over disse boliger, var måske noget, der burde indarbejdes også, og vi er i hvert fald, hvad hensigten med dette forslag angår, meget positive og vil godt være med til fra den synsvinkel at behandle det i udvalget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):

Jeg skal først sige, at når vi har genfremsat dette forslag, er det, fordi vi er nødt til at følge proceduren her i Folketinget. Det kom ikke til nogen egentlig udvalgsbehandling, og man borede sig overhovedet ikke ned i paragrafferne osv., og når forslaget ikke har været til udvalgsbehandling, når forslaget ikke har været klaret af i boligudvalget, er der jo ikke andet at gøre end at fremsætte det igen, når vi får en ny folketingssamling, og det er det, der nu sker.

Jeg skal ikke bebrejde ordførerne, at de bare henviste til, hvad de tidligere har sagt. Det er vores hensigt nu at få dette forslag frem til en grundig behandling i boligudvalget, for jeg tror, man overser en hel del ting i denne forbindelse. For det første vil jeg gerne sige, at lovforslaget har to hensigter. Den ene hensigt er simpelt hen at give lejerne en bedre retsbeskyttelse end den, man har i dag. Det er jo rigtigt, når boligministeren siger, at der i loven om boligregulering er nogle straffebestemmelser på ganske bestemte områder, men på alle de områder, som vi nævner her, hvor man overtræder den almindelige lejelov, kan man ikke engang give en bøde for at få tingene bragt i stand.

Der har været spurgt her, om der kan angives eksempler. Der kan angives mange eksempler, men det tillader tiden ikke. En af de ting, boligudvalget skulle beskæftige sig med, var netop på baggrund af disse eksempler at finde ud af, på hvilke områder lejelovgivningen skal ændres.

Så vil jeg gerne sige, at vi tror ikke, at vi faktisk har fundet alle de huller i loven, som burde stoppes, og vi er da meget villige til at se, om nogle af de paragraffer, vi har udformet, kunne udformes på en bedre måde, hvis det fortsat er hensigten at give lejerne en bedre retsbeskyttelse og at give mulighed for at idømme forsømmelige ejere nogle bøder, når de ikke retter sig efter de henstillinger, de får. Jeg håber, at et sådant arbejde kan foregå på en positiv måde i boligudvalget, og at vi kan nå til et godt resultat.

Nu, da jeg alligevel har ordet om en bolig- og lejersag, vil jeg gerne spørge boligministeren om en anden ting, som ikke er nævnt direkte i dette lovforslag, men som det også bliver nødvendigt at tage op, og det er den nye praksis, hvorefter huslejenævnene ikke længere skal medvirke i boligretten sammen med le-