

**[Kaj Hansen.]**

jerne. Det har vist sig allerede nu, at det er meget uheldigt, at huslejenævnene ikke kan optræde i boligretten som bisiddere sammen med lejerne. Jeg vil gerne spørge, hvorfor denne bestemmelse i grunden er faldet ud af den gamle lejelov. Er det sket tilfældigt, eller ligger der en mere bevidst handling bagved? Hvis der skulle ligge en mere bevidst handling bagved, så tror jeg nok, det er en af de ting, vi skal have rettet tilbage til, hvad det var tidligere.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil først sige til hr. Kaj Hansen – jeg tror også, det fremgik af det, jeg sagde indledningsvis – at de intentioner, der ligger i lovforslaget, har jeg givet udtryk for sympati for. Men reglerne eller metoderne, som også hr. Wilhjelm var inde på, sympatiserer jeg ikke med. Jeg er meget villig til at se på andre ting.

Vedrørende det spørgsmål, hr. Kaj Hansen stillede mig, drejer det sig jo om en ændring, der er sket i forbindelse med boligforliget i 1974, men for at spare tingets tid skal jeg sende hr. Kaj Hansen den kronik, jeg har skrevet i dagbladet Aktuelt om den samme sag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):**

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at da alle ved, at Aktuelt jo ikke har ret stor udbredelse, var det nok en større fordel, om boligministeren redegjorde for det her.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg gør det i et forsøg på, at det kan få en større udbredelse.

**Fjerde næstformand (Poul Dam):**

Der er ingen regler om reklame i folketinget, men måske burde vi have nogle.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Poul Dam):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om stabilisering af boligbyggeriet og beskæftigelsen i byggefagene samt nedbringelse af huslejen i almennyttigt nybyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 15. Fremsat 2/11 76):

Forslaget sattes til forhandling.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Forslaget er delvis en gentagelse af tidligere fremsatte forslag. Det sigter på dels at stabilisere boligbyggeriet og beskæftigelsen i byggefagene ved at bringe nybyggeriet op på en fast årlig kvota, dels at nedsætte huslejen i det almennyttige nybyggeri gennem indførelse af momsrefusion i det almennyttige byggeri.

Boligbyggeriet har i de seneste år haft et lavere omfang end de 40.000 boliger, der er blevet fremhævet som en rimelig målsætning ved boligforliget i 1974.

Når man vurderer de sidste års boligbyggeri i forhold til denne målsætning, må man imidlertid tage i betragtning, at perioden, siden boligforliget blev indgået, har været præget af efterkrigstidens største økonomiske krise. Denne krise har nødvendigvis også fået konsekvenser for byggesektoren.

Regeringen har jo gennem aktivitetsstimulerende foranstaltninger søgt at begrænse krisens følgevirkninger, og blandt de foranstaltninger, der især har øget aktiviteten i byggesektoren, kan nævnes den midlertidige momsreduktion, lovgivningen om tilskud til boliger i erhvervs-ejendomme, lovgivning om tilskud til energispareforanstaltninger, der trådte i kraft den 15. oktober, og de midlertidige lempelser i realkreditlovgivningen, der nu gælder frem til marts 1978.

Ifølge det fremsatte forslag skal det årlige boligbyggeri bringes op på netop 40.000 boliger. Det skal ske ved, at den del af denne kvota, der ikke tilvejebringes på anden måde, skal opføres som almennyttigt byggeri.

Staten skal overtage Landsbyggefonden og kommunernes finansieringsandel, således at statens finansieringsandel bliver i alt 23 pct. Endvidere foreslås det, at der indføres momsrefusion til almennyttigt byggeri.

Forslagsstillerne har i bemærkningerne opstillet et regnestykke, som skal vise, at statens udgifter til finansiering af nybyggeri i opførel-