

### [Boligministeren.]

telsen af huslejen. Jeg skal bare påpege at efter de beregninger, vi har foretaget – og jeg skal gerne sørge for, at de bliver tilstillet de 3 forslagsstillere – er det forkerte beregninger.

Så vil jeg godt til hr. Kaj Hansen, og i øvrigt også til hr. Wilhjem, sige, at jeg sluttede med at sige, at jeg er enig i de intentioner, der ligger i dette forslag, men jeg kan ikke tilslutte mig forslaget som helhed. Det vil sige, at der ikke fra vor side, fra regeringens side, har været en afvisning af at være med til at løse de alvorlige – det er jeg helt enig i – beskæftigelsesproblemer, der er og formentlig vil komme i byggesektoren. Det har jeg taget flere initiativer til, lige så vel som regeringen tog det sidste år.

Jeg synes ikke, hr. Kaj Hansen har ret til her at sige, at produktionen af boliger er blevet lavere end 40.000. Beskæftigelsen i byggesektoren er blevet større end nogen sinde tidligere i en årrække. Da jeg overtog boligministeriet i februar 1975, var der 18 pct. ledighed i byggefagene, som holdt sig månederne igennem frem til juni og vist endda ind i juli måned. Indtil for kort tid siden har det ligget nede på 6 pct. i gennemsnit, og nogle steder betydeligt lavere. Men jeg erkender, at procenten er ved at stige igen, og derfor er der også fra regeringens side taget en række vigtige initiativer til at afhjælpe ledigheden på den ene eller den anden måde.

### Wilhjem (VS):

Jeg vil da gerne, hvad jeg ikke nåede i første runde, sige tak for bemærkningen om, at ministeren er enig i intentionerne. Jeg vil da også gerne sige, at jeg synes, det er et fremskridt, at man ikke ligesom sidste år, da dette var til behandling, siger, at dette er helt overflødigt, for de 40.000 boliger bliver bygget af sig selv, og nu er vi ude af krisen, og nu går det fint. Det siger man dog ikke mere.

Jeg bliver dog nødt til at påpege, at folk, der mangler boliger, ikke kan leve af intentioner, og folk, der går arbejdsløse i byggefagene og andre steder, kan ikke leve af intentioner. Det enorme prishok, der sker på ejerboliger, på ejerlejligheder og hele vejen rundt, hvor det i mere udpræget grad, end det vel nogen sinde har været i de sidste 20 år, er sælgers marked på grund af det lave nybyggeri, ændrer man ikke ved intentioner. Man må altså beslutte sig for noget, og det er heller ikke nok her for fjerde halvår i træk under krisen at sige: social-

demokratiet har andre tanker om at løse problemet, sådan som den socialdemokratiske ordfører sagde det.

Om det lille problem med momsrefusion vil jeg sige, at vi alle sammen kan komme til at tage fejl, men da jeg går ud fra, at ministeren heller ikke er interesseret i at gå og propagandere, hverken for eller imod noget, på forkerte præmisser, vil jeg i al fredsommelighed sige, at jeg tror nok jeg kan se, hvor den fejl stammer fra. Ministeren har aldeles ret i, at allerede som det er i dag, indeholder huslejen ikke momsen af de sidste 26 pct., men ikke desto mindre er det stadig væk rigtigt, at når man indfører det, vi foreslår, tager vi jo ikke momsen af de resterende 74 pct. væk. Vi indfører en generel momsrefusion, altså indeksreguleret, men med udgangspunkt i et fast kronebeløb på alle kvadratmeterne, og ikke kun på de 74 pct. af kvadratmeterne, så man skal ud og belåne. Vi indfører det på dem alle sammen. Der er altså et tilskud til boligen på 400 kr. pr. m<sup>2</sup>, og det svarer til 540 kr., med de renteforudsætninger vi har gjort op, for den 90 m<sup>2</sup> lejlighed. Og det er ikke i forhold til, hvis man ikke havde nogen offentlig andel af finansieringen, og hvis man ikke havde noget indskud fra lejerne. Det er i forhold til det, som gælder nu.

Sådan forholder det sig, og så synes jeg, man skal gå hjem og tygge lidt på den tanketorsk. Næste gang bliver det måske os, der laver én, men det var det ikke denne gang.

### Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):

Når vi nu diskuterer beskæftigelsen, så er det rigtigt, at der kom en større beskæftigelse i kraft af de reparations- og isoleringsordninger, som folketinget gennemførte også med de kommunistiske stemmer og kommunisternes deltagelse.

Så har jeg en bemærkning til boligministeren. Det er, at da vi havde en debat her tidligere, da tror jeg, at boligministeren forudså, at boligproduktionen ville komme til at ligge på 33.000–34.000 lejligheder. Jeg skal ikke bebrejde ham, at det var en for optimistisk vurdering, men man bliver da nødt til at tage hensyn til, at formandskabet nu her i deres prognose kommer ned på en vurdering på 27.000 lejligheder. Det er dog immervæk en forskel på nogle tusinde lejligheder.

Jeg vil gerne tilføje én ting mere. Formandskabet forudser, at det er en længere periode,